

Hirsch, Mathias

Schuld und Schuldgefühl im Zusammenhang mit Trennung und Scheidung

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 50 (2001) 1, S. 45-58

urn:nbn:de:bsz-psydok-42763

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

Bränik, E.: Gefahren und mögliche negative Auswirkungen von stationären kinder- und jugendpsychiatrischen Behandlungen – Erkennen und Vorbeugen (Risks and possible unwanted effects of inpatient treatment in child and adolescent psychiatry – recognition and prevention)	372
Buchholz-Graf, W.: Wie kommt Beratung zu den Scheidungsfamilien? Neue Formen der interdisziplinären Zusammenarbeit für das Kindeswohl (How can counseling be brought to families in the process of divorce? New forms of interdisciplinarian cooperation for child's benefit)	293
Dierks, H.: Präventionsgruppen für Kinder psychisch kranker Eltern im Schulalter („Aurynggruppen“) (Preventive groups for school-age children of mentally ill parents (“Autyn-groups”))	560
Lüders, B.; Deneke, C.: Präventive Arbeit mit Müttern und ihren Babys im tagesklinischen Setting (Preventive work with mothers and their babies in a psychiatric day care unit)	552
Pavkovic, G.: Erziehungsberatung mit Migrantenfamilien (Counseling help for immigrant families)	252
Pingen-Rainer, G.: Interdisziplinäre Kooperation: Erfahrungen aus dem Modellprojekt „Entwicklung von Beratungskriterien für die Beratung Schwangerer bei zu erwartender Behinderung des Kindes“ (Interdisciplinary cooperation: Results of a multisite project “Development of criteria for the counselling of pregnant women expecting a handicapped child at birth”)	765
Seckinger, M.: Kooperation – eine voraussetzungsvolle Strategie in der psychosozialen Praxis (Cooperation – A strategy with a lot of requisites for personal social services)	279
Seus-Seberich, E.: Erziehungsberatung bei sozial benachteiligten Familien (Educational counseling for social discriminated families)	265
Staets, S.; Hipp, M.: KIPKEL – ein interdisziplinäres ambulantes Präventionsprojekt für Kinder mit psychisch kranken Eltern (KIPKEL – An interdisciplinary out-patient project of prevention aiming at children of psychiatrically ill patients)	569
Wagenblass, S.; Schone, R.: Zwischen Psychiatrie und Jugendhilfe – Hilfe- und Unterstützungsangebote für Kinder psychisch kranker Eltern im Spannungsfeld der Disziplinen (Between psychiatry and youth welfare – Help and treatment for children of parents with mental illness in the tension of the disciplines)	580

Originalarbeiten / Original Articles

Böhm, B.; Emslander, C.; Grossmann, K.: Unterschiede in der Beurteilung 10- bis 14jähriger Söhne geschiedener und nicht geschiedener Eltern (Differences in ratings of 9- to 14 years old sons of divorced and non-divorced parents)	77
Braun-Scharm, H.: Coping bei schizophrenen Jugendlichen (Schizophrenia in adolescence and coping)	104
Gasteiger Klicpera, B.; Klicpera, C.; Schabmann, A.: Wahrnehmung der Schwierigkeiten lese- und rechtschreibschwacher Kinder durch die Eltern: Pygmalion im Wohnzimmer?	

(Perception of the problems of paar readers and spellers by the parents – Pygmalion in the living room?)	622
Götze, B.; Kiese-Himmel, C.; Hasselhorn, M.: Haptische Wahrnehmungs- und Sprachentwicklungsleistungen bei Kindergarten- und Vorschulkindern (Haptic perception and developmental language achievements in kindergarten and preschool children)	640
Hain, C.; Többen, B.; Schulz, W.: Evaluation einer Integrativen Gruppentherapie mit Kindern (Evaluation of integrative group therapy with children)	360
Huss, M.; Jenetzky, E.; Lehmkuhl, U.: Tagesklinische Versorgung kinder- und jugendpsychiatrischer Patienten in Deutschland: Eine bundesweite Erhebung unter Berücksichtigung von Kosten-Nutzen-Aspekten (Day treatment in German child and adolescent psychiatry: A Germany wide analysis with respect to cost-effectiveness)	32
Klosinski, G.; Bertsch, S. L.: Jugendliche Brandstifter – Psychodynamik, Familiendynamik und Versuch einer Typologie anhand von 40 Gutachtenanalysen (Adolescent arsonists: Psychodynamics and family dynamics – a typology based on 40 expert opinions) . .	92
Kühle, H.-J.; Hoch, C.; Rautzenberg, P.; Jansen, F.: Kurze videounterstützte Verhaltensbeobachtung von Blickkontakt, Gesichtsausdruck und Motorik zur Diagnostik des Aufmerksamkeitsdefizit/Hyperaktivitätssyndroms (ADHS) (Video assisted observation of visual attention, facial expression, and motor skills for the diagnosis of attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD))	607
Meyer, C.; Mattejat, F.; König, U.; Wehmeier, P. M.; Remschmidt, H.: Psychische Erkrankung unter mehrgenerationaler Perspektive: Ergebnisse aus einer Längsschnittstudie mit Kindern und Enkeln von stationär behandelten depressiven Patienten (Psychiatric illness in multigenerational perspective: Results from a longitudinal study with children and grandchildren of formerly depressive inpatients)	525
Mildenberger, K.; Noterdaeme, M.; Sitter, S.; Amorosa, H.: Verhaltensstörungen bei Kindern mit spezifischen und tiefgreifenden Entwicklungsstörungen, erfaßt mit dem psychopathologischen Befundbogen (Behavioural problems in children with specific and pervasive developmental disorders, evaluated with the psychopathological documentation (AMBP))	649
Nieder, T.; Seiffge-Krenke, I.: Psychosoziale Determination depressiver Symptome im Jugendalter: Ein Vergleich der Geschlechter (Psychosocial determination of depressive symptoms in adolescence: A gender comparison)	342
Pauli-Magnus, C.; Dewald, A.; Cierpka, M.: Typische Beratungsinhalte in der Pränataldiagnostik – eine explorative Studie (Typical consultation issues in prenatal diagnostics – An explorative study)	771
Seiffge-Krenke, I.: „Liebe Kitty, du hast mich gefragt ...“: Phantasiegefährten und reale Freundschaftsbeziehungen im Jugendalter (“Dear Kitty, you asked me ...”: Imaginary companions and real friends in adolescence)	1
Sommer, R.; Zoller, P.; Felder, W.: Elternschaft und psychiatrische Hospitalisation (Parenthood and psychiatric hospitalisation)	498
Wagenblass, S.: Biographische Erfahrungen von Kindern psychisch kranker Eltern (Lifetime experiences of children of mentally ill parents)	513
Wiemer, P.; Bunk, D.; Eggers, C.: Gesprächsmanagement bei gesunden, neurotischen und schizophrenen Jugendlichen (Characteristics of communication of schizophrenic, neurotic, and healthy adolescents)	17
Zander, B.; Balck, F.; Rotthaus, W.; Strack, M.: Effektivität eines systemischen Behandlungsmodells in der stationären Kinder- und Jugendpsychiatrie (The effectiveness of a systemic treatment model in an inpatient department of child psychiatry)	325

Übersichtsarbeiten / Review Articles

Baldus, M.: Von der Diagnose zur Entscheidung – Entscheidungsprozesse von Frauen im Kontext pränataler Diagnostik (From diagnosis to decision – Decision making processes of women in context of prenatal diagnosis)	736
Cierpka, M.: Geschwisterbeziehungen aus familientherapeutischer Perspektive – Unterstützung, Bindung, Rivalität und Neid (Sibling relationships from a family therapeutic perspective – Support, attachment, rivalry, and enoy)	440
Dahl, M.: Aussonderung und Vernichtung – Der Umgang mit „lebensunwerten“ Kindern während des Dritten Reiches und die Rolle der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Selection and killing – The treatment of children “not worth living” during the period of National Socialism and the role of child and adolescent psychiatry)	170
Dewald, A.: Schnittstellenprobleme zwischen medizinischer und psychosozialer Versorgung (Problems concerning the interfaces between the medical and the psychosocial field)	753
Geier, H.: Beratung zu Pränataldiagnostik und eventueller Behinderung: psychosoziale Sicht (Counselling regarding prenatal diagnostics and possible disablement: A psychosocial view)	723
Hartmann, H.-P.: Stationär-psychiatrische Behandlung von Müttern mit ihren Kindern (Psychiatric inpatient treatment of mothers and children)	537
Hirsch, M.: Schuld und Schuldgefühl im Zusammenhang mit Trennung und Scheidung (Guilt and feelings of guilt in the context of separation and divorce)	46
Karle, M.; Klosinski, G.: Die Bedeutung von Geschwisterbeziehungen bei einer Trennung der Eltern (The relevance of sibling relationships when parents separate)	401
Lehmkuhl, G.: Von der Verhütung zur Vernichtung „lebensunwerten Lebens“ (From the prevention to the annihilation of “unworthy life”)	156
Lehmkuhl, U.: Biologische Kinder- und Jugendpsychiatrie und Sozialpsychiatrie: Kontroversen und Ergänzungen (Biological child and adolescent psychiatry and social psychiatry: controversies and remarks)	664
Münchmeier, R.: Aufwachsen unter veränderten Bedingungen – Zum Strukturwandel von Kindheit und Jugend (Growing up in a changing world)	119
Nedoschill, J.; Castell, R.: „Kindereuthanasie“ während der nationalsozialistischen Diktatur: Die „Kinderfachabteilung“ Ansbach in Mittelfranken (Child euthanasia during National Socialism 1939-1945: the “Specialized Children’s Department” of Ansbach, Germany)	192
Nedoschill, J.; Castell, R.: Der Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Kinderpsychiatrie und Heilpädagogik im Zweiten Weltkrieg (The president of the „Deutsche Gesellschaft für Kinderpsychiatrie und Heilpädagogik“ during the Second World War)	228
Rauchfuß, M.: Beratung zu Pränataldiagnostik und eventueller Behinderung: medizinische Sicht (Counselling regarding prenatal diagnostics and possible disablement: A medical view)	704
Seiffge-Krenke, I.: Geschwisterbeziehungen zwischen Individuation und Verbundenheit: Versuch einer Konzeptualisierung (Sibling relationship between individuation and connectedness: A conceptualization)	421

Sohni, H.: Geschwisterbeziehungen in der Verarbeitung sexueller Traumatisierung: Der Film „Das Fest“ (Silbing relationship in coping with sexual traumatization: The movie „Das Fest“ (“The Celebration”))	454
Walter, B.: Die NS-„Kinder-Euthanasie“-Aktion in der Provinz Westfalen (1940-1945) (The National Socialist “child euthanasia” action in the province Westphalla (1940-1945))	211
Woopen, C.: Ethische Fragestellungen in der Pränataldiagnostik (Ethical problems in prenatal diagnosis)	695

Buchbesprechungen

Altmeyer, M.: Narzißmus und Objekt. Ein intersubjektives Verständnis der Selbstbezogenheit (<i>W. Schweizer</i>)	386
Armbruster, M. M. (Hg.): Mißhandeltes Kind. Hilfe durch Kooperation (<i>L. Goldbeck</i>)	480
Bergmann, W.: Die Welt der neuen Kinder. Erziehen im Informationszeitalter (<i>E. Butzmann</i>)	385
Borchert, J. (Hg.): Handbuch der Sonderpädagogischen Psychologie (<i>D. Irblich</i>)	596
Dahlmann, D. (Hg.): Kinder und Jugendliche in Krieg und Revolution. Vom Dreißigjährigen Krieg bis zu den Kindersoldaten Afrikas (<i>M. Hartmann</i>)	790
Diederichs, P.: Urologische Psychosomatik (<i>J. Wiese</i>)	319
Edelmann, W.: Lernpsychologie (<i>D. Gröschke</i>)	240
Ehrensaft, D.: Wenn Eltern zu sehr ... Warum Kinder alles bekommen, aber nicht das, was sie wirklich brauchen (<i>G. Fuchs</i>)	70
Eickhoff, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 42 (<i>M. Hirsch</i>)	312
Endres, M.; Hauser, S. (Hg.): Bindungstheorie in der Psychotherapie (<i>D. Gröschke</i>)	388
Ettrich, K.U. (2000): Entwicklungsdiagnostik im Vorschulalter. Grundlagen – Verfahren – Neuentwicklungen – Screenings (<i>D. Gröschke</i>)	68
Fendrich, B.: Sprachauffälligkeiten im Vorschulalter. Kinder mit Sprach- und Sprechstörungen und Möglichkeiten ihrer pädagogischen Therapie (<i>D. Gröschke</i>)	481
Fuhr, R.; Screckovic, M.; Gremmler-Fuhr, M. (Hg.): Handbuch der Gestalttherapie (<i>D. Irblich</i>)	137
Götze, P.; Richter, M. (Hg.): Aber mein Inneres überlaßt mir selbst. Verstehen von suizidalem Erleben und Verhalten (<i>W. Schweizer</i>)	141
Gruen, A.: Ein früher Abschied. Objektbeziehungen und psychosomatische Hintergründe beim Plötzlichen Kindstod (<i>I. Seiffge-Krenke</i>)	238
Guggenbühl, A.: Pubertät – echt ätzend. Gelassen durch die schwierigen Jahre (<i>H. Liebenow</i>)	69
Heinzel, F. (Hg.): Methoden der Kindheitsforschung. Ein Überblick über Forschungszugänge zur kindlichen Perspektive (<i>D. Gröschke</i>)	315
Julius, H.; Schlosser, R. W.; Goetze, H.: Kontrollierte Einzelfallstudien (<i>J. Koch</i>)	384
Klaub, T.: Ein besonderes Leben. Was Eltern und Pädagogen von Menschen mit geistiger Behinderung wissen sollten (<i>D. Irblich</i>)	136
Krapp, A.; Weidenmann, B. (Hg.): Pädagogische Psychologie (<i>K.-H. Arnold</i>)	788
Kronig, W.; Haeblerlin, U.; Eckhart, M.: Immigrantenkinder und schulische Selektion (<i>C. Irblich</i>)	789
Mohr, A.: Peer-Viktimsierung in der Schule und ihre Bedeutung für die seelische Gesundheit von Jugendlichen (<i>W. Schweizer</i>)	142

Osten, P.: Die Anamnese in der Psychotherapie. Klinische Entwicklungspsychologie in der Praxis (<i>H. Heil</i>)	683
Österreichische Studiengesellschaft für Kinderpsychoanalyse (Hg.): Studien zur Kinderpsychoanalyse, Bd. XV (<i>P. Dettmering</i>)	136
Palitzsch, D. (Hg.): Jugendmedizin (<i>O. Bilke</i>)	241
Pervin, L.A.: Persönlichkeitstheorien (<i>D. Gröschke</i>)	477
Petermann, F. (Hg.): Lehrbuch der Klinischen Kinderpsychologie und -psychotherapie (<i>K. Sarimski</i>)	317
Peters, H.: Psychotherapeutische Zugänge zu Menschen mit geistiger Behinderung (<i>D. Irblich</i>)	598
Radebold, H.: Abwesende Väter. Folgen der Kriegskindheit in Psychoanalysen (<i>B. Gussone</i>)	478
Rost, D. H. (Hg.): Hochbegabte und hochleistende Jugendliche (<i>K.-H. Arnold</i>)	316
Rost, D.H.: Handwörterbuch Pädagogische Psychologie (<i>K.-H. Arnold</i>)	788
Sauter, S.: Wir sind „Frankfurter Türken“. Adoleszente Ablösungsprozesse in der deutschen Einwanderungsgesellschaft (<i>G. Nummer</i>)	65
Schneewind, K.A.: Familienpsychologie im Aufwind. Brückenschläge zwischen Forschung und Praxis (<i>C. von Bülow-Faerber</i>)	66
Scholz, A.; Rothenberger, A.: Mein Kind hat Tics und Zwänge. Erkennen, verstehen und helfen beim Tourette-Syndrom (<i>M. Mickley</i>)	482
Schringer, W.: Zeichnen und Malen als Instrumente der psychologischen Diagnostik. Ein Handbuch (<i>D. Irblich</i>)	139
Sigman, M.; Capps, L.: Autismus bei Kindern. Ursachen, Erscheinungsformen und Behandlung (<i>K. Sarimski</i>)	787
Sohns, A.: Frühförderung entwicklungsauffälliger Kinder in Deutschland (<i>D. Gröschke</i>)	594
Steinhausen, H.-C.: Seelische Störungen im Kindes- und Jugendalter. Erkennen und verstehen (<i>M. Mickley</i>)	680
Sturzbecher, D.; Freytag, R.: Antisemitismus unter Jugendlichen. Fakten, Erklärungen, Unterrichtsbausteine (<i>W. Schweizer</i>)	314
Thurmair, M.; Naggl, M.: Praxis der Frühförderung. Einführung in ein interdisziplinäres Arbeitsfeld (<i>D. Gröschke</i>)	682
Warschburger, P.: Chronisch kranke Kinder und Jugendliche (<i>K. Sarimski</i>)	595
Weiß, R. H.: Gewalt, Medien und Aggressivität bei Schülern (<i>H. Mackenberg</i>)	483
Westhoff, K.; Terlinden-Arzt, P.; Klüber, A.: Entscheidungsorientierte psychologische Gutachten für das Familiengericht (<i>E. Bretz</i>)	681
Will, H.; Grabenstedt, Y.; Völkl, G.; Banck, G.: Depression. Psychodynamik und Therapie (<i>C. von Bülow-Farber</i>)	599
Wirth, G.: Sprachstörungen, Sprechstörungen, kindliche Hörstörungen. Lehrbuch für Ärzte, Logopäden und Sprachheilpädagogen (<i>D. Gröschke</i>)	680

Neuere Testverfahren

Fritz, A.; Hussy, W.: Das Zoo-Spiel (<i>K. Waligora</i>)	685
Steinsmeier-Pelster, J.; Schürmann, M.; Eckert, C.; Pelster, A.: Attributionsstil-Fragebogen für Kinder und Jugendliche (ASF-KJ) (<i>K. Waligora</i>)	144
Sturzbecher, D.; Freytag, R.: Familien- und Kindergarten-Interaktionstest (FIT-KIT) (<i>K. Waligora</i>)	390

Editorial / Editorial	153, 249, 399, 491, 693
Autoren und Autorinnen /Authors	59, 135, 238, 311, 383, 469, 593, 676, 786
Diskussion / Discussion	678
Zeitschriftenübersicht / Current Articles	60, 470
Tagungskalender / Calendar of Events	72, 147, 242, 321, 393, 485, 602, 688, 792
Mitteilungen / Announcements	75, 151, 246, 396, 605, 795

Schuld und Schuldgefühl im Zusammenhang mit Trennung und Scheidung¹

Mathias Hirsch

Summary

Guilt and feelings of guilt in the context of separation and divorce

In this paper the vicissitudes of guilt and responsibility and development and function of guilt feelings are discussed in the context of the typical family dynamics in cases of divorce (delegation, claiming of loyalty, parentification). The "guilt" of the parents is often transformed to the feeling of guilt of the children in the sense of a traumatic feeling of guilt. This happens especially when sufficient mourning is not possible. Feelings of guilt by reason of the mere existence of the child (basic feelings of guilt) and the oedipal and other feelings of guilt out of rivalry can be reinforced (feelings of guilt out of vitality). Strivings for separation may be connected with guilt by the children (feelings of guilt regarding separation). The recognition of the adults' responsibility (especially choice of partners, functionalization of the child to facilitate the separation from the own parents, to maintain the image of an intact family or the struggle for power at the cost of the children) diminishes the feelings of guilt of the children.

Zusammenfassung

Es werden die Schuld- und Verantwortungsverhältnisse sowie Entstehung und Funktion von Schuldgefühlen innerhalb der typischen familiendynamischen Phänomene (Delegation, Loyalitätsforderung, Parentifizierung) bei Scheidungen untersucht. Die „Schuld der Eltern“ wird oft zum Schuldgefühl der Kinder im Sinne eines traumatischen Schuldgefühls, und zwar besonders dann, wenn keine genügende Trauer bei den Beteiligten möglich war. Schuldgefühle wegen der bloßen Existenz können bei den Kindern aufflammen (Basisschuldgefühl), ödipale und andere Rivalitätsschuldgefühle (Vitalitätsschuldgefühl) können verstärkt werden sowie Trennungsbestrebungen der

¹ Überarbeitete Fassung eines Vortrags vor dem Hannöverschen Arbeitskreis für Psychotherapie und Psychosomatik am 29.9.1999.

Kinder schuldhaft erlebt werden (Trennungsschuldgefühl). Die Anerkennung der Verantwortung der Erwachsenen (insbesondere ihre Partnerwahl, Funktionalisierung der Kinder zum Zwecke der Ablösung von den eigenen Eltern und Aufrechterhaltung der Ehe bzw. Familie, Machtkampf der Eltern auf Kosten der Kinder, Loyalitätsforderungen) mindert das Schuldgefühl des Kindes.

1 Einleitung

Trennung und Scheidung bedeuten Verluste. Aber anders als bei schicksalhaften, durch Naturkatastrophen, Krankheit oder auch andererseits bei „man-made-desasters“ wie Kriegen oder politischem Terror entstehen Trennungen aus Beziehungen und Scheidungen von Ehen immer aus Konflikten und Defiziten, die beide Partner zu verantworten haben.² Trennung und Scheidung bedeuten also nicht nur Verlust eines Liebesobjekts und ein dadurch oft hervorgerufenes traumatisches Schuldgefühl, sondern darüber hinaus entstehen Schuld und Schuldgefühl aus den durch die Trennung aktualisierten Beziehungskonflikten, im Fall der Scheidung auch aus den vielfältigen Delegationen und Projektionen, denen die Kinder ausgesetzt waren und sind, sowie durch ihre eigenen Anteile an den Familienbeziehungen. Scheidung bedeutet für die Kinder auch immer neben dem relativen Verlust von Personen wie Vater oder Geschwistern den Verlust der inneren Repräsentanzen des Familiensystems, des Bildes von einer intakten Familie oder wenigstens die Hoffnung auf sie, sie bedeutet auch die Veränderung der Repräsentanz der Paarbeziehung und greift in die Entwicklung der Geschlechtsidentität oft drastisch ein. Natürlich ist nicht jede Scheidung pathogen; wieweit sie psychische Störungen verursacht, hängt für die Kinder in erster Linie davon ab, wie die Eltern beziehungsweise die erweiterte Familiengruppe offen mit den Veränderungen umgehen können, insbesondere selbst adäquate Affekte zur Verfügung haben und offen ausdrücken können, so daß sie dem Kind darin ein Vorbild bieten und ihm das Ausdrücken von Affekten erlauben und erleichtern. Das ist besonders für den Affekt der Trauer essentiell; das Kind kann nur soweit trauern, wie es die Erwachsenen können. Vor allem aber ist es für die Vermeidung größerer Schäden auch wichtig, daß die Eltern in der Lage sind, die Schuldverhältnisse realistisch einzuschätzen und auch zuzugeben, Schuld bzw. Verantwortung für die jeweiligen Anteile an den Beziehungskonflikten und ihrer ungenügenden Bewältigung anzuerkennen und sie von irrationalen Schuldgefühlen zu trennen, damit dem Kind die Verwirrung über die wahren Verhältnisse erspart bleibt und es nicht mit der Aufgabe der Interpretation des Geschehens, mit der es überfordert ist, allein gelassen wird.

Wie bei jedem Trauma muß die Realität – wer ist Täter, wer ist Opfer – geklärt und benannt werden, sei es während des Geschehens und kurz danach oder später, etwa in einer Therapie. Realität klären bedeutet auch immer, die Schuld- bzw. Verantwortungs-

² Der Einfachheit halber will ich von Trennung sprechen, wenn es um ein Paar geht, von Scheidung, wenn Kinder mitbetroffen sind; auch den Elternteil, bei dem die Kinder bleiben, „Mutter“, den, der weggeht, „Vater“ nennen, weil das immer noch den überwiegenden Verhältnissen entspricht.

frage zu beantworten und sie von Schuldgefühlen zu differenzieren, erst dann kann die Trauerarbeit für die Beteiligten beginnen. „Schuld“ soll hier übrigens nicht moralisch verstanden werden, der Begriff meint lediglich, daß Schuld bereits zum bloßen menschlichen Sein gehört und Handeln immer auch Schuldig-Werden am Anderen enthält. Über dieses Allgemeine hinaus definiert man besondere Schuld durch den konkreten Schaden, den ein anderer oder auch man selbst durch eine Tat erleidet. Weniger bedeutungsbelastet ist der Begriff Verantwortung – Verantwortung für eigenes Tun und auch Wollen zu übernehmen, klingt sachlicher und weniger nach moralischer Forderung.

2 Ursprünge des Schuldgefühls

Bei Scheidungen entstehen für die Kinder häufig kaum zu bewältigende Schuldgefühle verschiedensten Ursprungs. Loyalitätskonflikte sind in ihrem Wesen stets Schuldgefühl-Konflikte, denn Illoyalität wird von den Eltern mit Schuldig-Werden an jeweils einem Elternteil verbunden. Der Konflikt ist unlösbar, wenn beide Eltern Parteinahme jeweils für sich fordern. Schuldgefühle sind darüber hinaus oft ein Bindeglied zwischen der Ursache und der Entstehung von Symptomen, bei Kindern und Eltern. Die Symptome werden oft als einfache Reaktionen auf die Trennung beschrieben, etwa Depression, Suizidalität, Verhaltensstörung; tatsächlich entstehen aber zuerst Schuldgefühle verschiedener Art, aus denen sich wiederum die Symptome als Ausdruck oder Abwehr von Schuldgefühl entwickeln. Depression und Suizidalität lassen sich dann auf Selbstvorwürfe, Verhaltensstörung auf ein Strafbedürfnis zurückführen. Die später entstehenden sozialen Mißerfolge und Beziehungsstörungen, z.B. von Scheidungskindern, erklären sich nicht nur aus dem fehlenden Vorbild von gelingender Selbstverwirklichung in Beruf und Beziehungen, sondern oft aus dem Schuldgefühl, mit den unglücklichen Eltern rivalisierend sie nicht übertreffen zu können, z.B. keine besser gelingende Ehe führen zu können als die Eltern.

Im folgenden möchte ich die Schuldgefühlqualitäten entsprechend meinem Schema (Hirsch 1997, S. 15) differenzieren, die bei den Beteiligten von Trennung und Scheidung auftreten können:

1. Basisschuldgefühl: Schuldgefühl aufgrund der bloßen Existenz des Kindes oder seines So-Seins, insbesondere seines Geschlechts.

2. Schuldgefühl aus Vitalität: Expansive Bestrebungen, das Begehren, Haben-Wollen, Erfolg-haben-Wollen, Andere-übertreffen-Wollen werden dadurch schuldhaft erlebt, daß sie von der familiären Umgebung nicht willkommen geheißen werden können.

3. Trennungsschuldgefühl: Hier sind die Autonomiebestrebungen des Kindes in allen Lebensaltern mit Schuldgefühl verbunden, da Trennung für die elterlichen Objekte eine Bedrohung darstellt.

4. Traumatisches Schuldgefühl: Schwere Gewalt- und Verlusterfahrungen hinterlassen einen Fremdkörper im Selbst, ein Introjekt, das Schuldgefühle verursacht.

Wir werden sehen, daß alle vier Schuldgefühlqualitäten bei Trennung und Scheidung eine Rolle spielen können.

Weiterhin möchte ich die Doppelfunktion der Schuld herausarbeiten: Für die Trauerarbeit, also den Prozeß der wirklichen inneren Trennung vom Liebesobjekt, ist die Anerkennung, die Benennung der Schuld bzw. Verantwortung für das eigene Tun und das So-Sein oder So-gewesen-Sein und der Ausdruck der affektiven Entsprechung eines solchen Schuldbewußtseins, die man Reue nennt, notwendig. Andererseits kann in unserem Zusammenhang die Schulddimension allzu leicht zu Abwehrzwecken verwendet werden. Die gewöhnlichste Form wäre die Schuldzuweisung, das Abschieben der eigenen Schuld auf den Anderen. Eine andere Möglichkeit besteht im Überdecken der realen Schuld oder Verantwortung durch den übertriebenen Ausdruck eines unrealistischen Schuldgefühls, etwa durch eine Haltung: „Ich bin ja so schlecht, ich habe es nicht anders verdient ...“, um der Anerkennung der eigenen Schuld an dem Scheitern der Beziehung, des eigenen Versagens, auch der Scham darüber, auszuweichen (vgl. Hirsch 1997, S. 304f.).

3 Objektverlust und Schuldgefühl

Trennung und Scheidung bedeuten zuallererst einmal einen Verlust, der wegen mangelnder Bewältigung ein traumatisches Schuldgefühl verursachen kann, und ich möchte jetzt aufzeigen, wie der Verlust eines Liebesobjekts mit Schuldgefühl zusammenhängt. Ein Verlust, der nicht betrauert werden kann, bewirkt die Formierung eines intrapsychischen Gebildes, eines Introjekts, das seinerseits nicht verlassen werden kann. Derrida (1976, S. 20) beschreibt das Paradox, daß das Verlorene, das Tote, dadurch bewahrt wird, daß es nicht assimiliert wird, und daß es lebendig bleibt, indem es tot ist. Das verlorene Objekt bleibt sozusagen, wenn auch mit negativer, vorwurfsvoller Konnotation, psychisch erhalten, das Introjekt ist ein Objektersatz. Dieser Gedanke geht auf Freuds (1917e) „Trauer und Melancholie“ zurück. Nachdem Freud die sogenannte Verführungstheorie als Konzeption der Neurose aufgegeben hatte, hat er noch einmal ein Trauma, diesmal ein Verlusttrauma, als Grundlage schwerer Pathologie beschrieben. In der Regel befreit die Trauerarbeit Freud (1917e) zufolge den Trauernden durch schrittweises Besetzen und Wiedererinnern von Anteilen des Objekts und der Beziehung zu ihm, verbunden mit dem affektiven Ausdruck der Trauer, von den Bindungen an das verlorene Objekt und macht das Ich frei für neue Objektbeziehungen. Bei der Melancholie jedoch gelingt das wegen der zu großen Ambivalenz von Liebe und Wut nicht, statt dessen wird das Objekt internalisiert, die Aggression gegen das eigene Selbst gewendet, nun von innen. Ist die Ambivalenz, d.h. insbesondere die Wut zu groß, erstarrt das Introjekt, es friert ein (Giovacchini 1967) und ist fortan wie ein feindliches Über-Ich die Quelle eines verfolgenden Schuldgefühls. Der Melancholiker klagt sich selbst an und meint doch eigentlich den, der ihn verlassen hat. Das Resultat ist eine arretierte pathologische Trauer, über die Laplanche und Pontalis (1967, S. 513) sagen: „Das Objekt hält sich für schuldig an dem eingetretenen Tod, verneint diesen, glaubt sich ... besessen von dem Verstorbenen ...“ Dieses „besessen von dem Verstorbenen“ ist in Freuds Text nicht zu finden, paßt aber vollständig zu dem Konzept des zurückbleibenden Introjekts als Rest des nicht aufgegebenen Objekts. Freud

spricht weniger drastisch von: „Der Schatten des Objekts fiel so auf das Ich“, meint aber gleichwohl einen Internalisierungsvorgang. Bei Scheidungskindern ist von Cierpka (1999, S. 88) das Phänomen der „eingefrorenen Ambivalenz“ gesehen worden; in Beziehungen sind diese oft arretiert zwischen Sehnsucht nach Nähe (wie zum abwesenden Vater) und ihrer Abwehr (wie zur bemächtigenden Mutter), so daß später Beziehungsabbrüche entstehen, die Schuldgefühle machen, welche den Schuldgefühlen des Kindes damals entsprechen, das meinte, die Scheidung verursacht zu haben.

Das Fremdkörperartige des Introjekts ist immer wieder bemerkt worden, angefangen mit Freud (1895d, S. 85), der schreibt, „daß das psychische Trauma ... nach Art eines Fremdkörpers wirkt, welcher noch lange Zeit nach seinem Eindringen als gegenwärtig wirkendes Agens gelten muß.“ Auch Dreyfuss (1941, S. 132) bemerkt, „daß jene mit dem Trauma neuerworbenen Affektmengen wie ein Fremdkörper – um nicht zu sagen ein Stück Fremdseele – Reizerscheinungen verursachen.“ Das Abspalten des Traumas, das notwendig ist, um eine befürchtete psychische Desintegration zu vermeiden, führt dazu, daß es psychisch nicht repräsentiert ist (Grubrich-Simitis 1979) und ein Fremdkörper bleiben muß, weil seine Wiedererweckung unerträgliche Affekte hervorrufen würde. Die Phantasiebildung ist geschwächt oder zerstört (Bergmann 1995, S. 344f.), Sprache und Metapher (Grubrich-Simitis 1995) stehen nicht zur Verfügung, deshalb wird das traumatische Introjekt in die Realität hinein agiert im Sinne der Konkretisierung.

4 Trauerarbeit der Erwachsenen

Erleidet ein Kind einen Verlust, ist die Fähigkeit der umgebenden Erwachsenen, ihrerseits zu trauern, für die Trauerarbeit besonders wichtig (McDougall 1989, S. 208). Schmidt (1998) hat die „elterliche Untröstlichkeit“ als einen Faktor verstanden, der den Verlust zum Trauma macht. Außerdem sollte jede affektive, besonders aggressive Reaktion des Kindes ermutigt, nicht etwa unterdrückt werden (Furmann 1964; vgl. Schepker et al. 1995). Die Eltern sollten den Kindern einen potentiellen Raum für die Trauer zur Verfügung stellen, aber Scheidungseltern können das oft nicht (Einnolf 1999, S. 112). Ähnlich klingt die Beobachtung Lehmkuhls (1988, zit. bei Cierpka 1999), daß die Qualität der Beziehung des Kindes zu einer konstant zur Verfügung stehenden Bezugsperson wichtig ist für seine Entwicklung nach der Scheidung. Entscheidend für die Entwicklung von psychischen Störungen der Scheidungskinder ist „die Qualität der Beziehung des Kindes zum alleinerziehenden und zum abwesenden Elternteil sowie auch das Ausmaß der psychischen Trennung der geschiedenen Eltern ...“ (Reich u. Bauers 1988, S. 351). Die Unfähigkeit des verbliebenen Elternteils zu trauern zeigt sich an dessen Festhalten an idealisierten oder, im Falle von Trennungen natürlich, entwerteten Bildern des Verlorenen. Gefühle von Trauer, Angst und Wut können nicht erlebt werden oder werden vor dem Kind verborgen, so daß ihm ein Identifikationsvorbild fehlt und es seinerseits nicht trauern kann. Das Kind wird gehindert zu trauern, indem es „zu seinem Schutz“ davor bewahrt wird, die wirklichen Ursachen der Scheidung sowie die schlechten und guten Anteile des Vaters zu erkennen

und zu verstehen. Je weniger aber die wahren Eigenschaften der Verlorenen gesehen und benannt werden dürfen, desto eher bleibt ein Geist, ein Phantom zurück, das Introjekt, von dem eine innere Trennung sehr schwer werden kann.

Ein eindrucksvolles Bild für die Wirkung der Unfähigkeit des Erwachsenen zu trauern auf das Kind hat Green (1983, S. 138) mit dem Bild der „toten Mutter“ gefunden: „Die Mutter ist nicht da, weil sie selbst in einer Depression gefangen und von dieser vollkommen absorbiert ist. Sei es, daß sie einen Toten betrauert, sei es, daß sie verlassen wurde ... Jedenfalls ist sie für ihr Kind zwar da, sorgt auch für dieses, ‚aber das Herz ist nicht mehr dabei.‘“ Auf diesen Besetzungsabzug von seiten der Mutter ziehe das Kind „schließlich seinerseits die Besetzung von der Mutter ab und identifiziert sich (per primärer Identifikation) mit der ‚toten Mutter‘, weil diese Identifikation die einzige Möglichkeit der Wiedervereinigung mit der Mutter darstellt. Es wird hinfort damit beschäftigt sein, das Grab der ‚toten Mutter‘ zu hüten, die ‚tote Mutter‘ zu nähren und am Leben zu halten ... [Das ist das Paradox Derridas; s.o.] Denn hat das Kind die lebendige Mutter zwar verloren, so hat es immerhin die ‚tote Mutter‘ sicher bei sich“ (Green 1983, S. 139).

5 Rollenumkehr

Das Kind wird für die narzißtischen Bedürfnisse, als Ausfüllung der narzißtischen Wunde der Mutter benutzt (Faimberg 1987). Es versucht, sich empathisch in die Mutter einzufühlen, in einer Art Rollenumkehr sorgend einen Defekt der Eltern auszufüllen (Grubrich-Simitis 1979, S. 1006). Wenn diese Befunde auch für die Dynamik zwischen Extremtraumatisierten und ihren Kindern erhoben wurden, kann man sie durchaus auch auf minderschwere Verlusttraumata übertragen. Kogan (1990) beschreibt ähnlich, daß die Kinder in der Sorge um die unzulänglichen Eltern mit ihnen symbiotisch verschmelzen, daß sie in der Phantasie das Trauma der Eltern wiederzubeleben trachten, um sie zu verstehen, und versuchen, die inneren Objekte der Eltern wiederherzustellen, was mit einer Selbstaufgabe einhergeht. Diese Vorgänge erinnern an die Mechanismen des „Aussaugens“ (Ferenczi 1933), der „Aneignung“ (Faimberg 1987), des „Stehlens“ von Selbstanteilen (Bollas 1987). Green spricht von der primären Identifikation mit dem Verlustintrojekt, wie es auch Ferenczi (1933) für das Gewaltintrojekt entworfen hat (vgl. Hirsch 1987, 1997). Das Kind reagiert mit derselben Leere; eine Patientin sagte dementsprechend: „Es ist egal, ob ich da bin“, wenn sie wieder einmal vergeblich versucht hatte, die Mutter aufzuheitern oder sie zum Reden zu bringen, „ebenso könnte ich auch tot sein.“ Jetzt denkt sie: „Dem Leben ein Ende setzen oder schwanger werden wie meine Mutter, deren fünf Kinder ihrem Leben einen Sinn geben sollten. Schwanger werden und dann lauter leere Kinder produzieren.“ Es wird erarbeitet, daß die Patientin als Kind versucht hatte, mit der Übernahme der Verantwortung für die Mutter und die Familie „sich selbst aufzufüllen“, wie sie es heute mit dem Körper tut, wenn sie fressen muß. Wenn sie das Gefühl hat, daß das alles sinnlos ist, denkt sie daran, sich das Leben zu nehmen. Bewußt empfindet sie ein Schuldgefühl aufgrund dieser Abgrenzung, die selbst übernommenen Aufgaben im Sinne der Rol-

lenumkehr nicht erfüllen zu wollen. Aber das Bedürfnis, „Mutter für die Mutter“ zu sein, entsteht bereits aus einem Schuldgefühl, verantwortlich zu sein für den Zustand der Mutter; das bedeutet, daß das Kind nicht völlig eins ist mit der Mutter, nicht ebenso leer, sondern wenigstens so weit getrennt, daß es die Mutter ändern will.

Sollen Kinder für ihre Eltern mütterliche Funktionen übernehmen, spricht man von Rollenenumkehr, auch Parentifizierung, und die Kinder identifizieren sich – notgedrungen – mit diesen Anforderungen (vgl. Hirsch 1987, 1997), um die Eltern sozusagen wieder lebendig zu machen. Dadurch soll das Schuldgefühl vermindert werden, Trennung und Scheidung verursacht oder nicht verhindert zu haben. Aber da das Kind diese Aufgabe nie erfüllen wird, entsteht ein zusätzliches Schuldgefühl, versagt zu haben. Das Kind schwankt zwischen dem manischen Hochgefühl, die Eltern retten zu können, und der Depression, versagt zu haben (vgl. Kestenberg 1995, S. 197).

Eine weitere Form des Schuldgefühls im Sinne eines Überlebenden-Schuldgefühls, eines Schuldgefühls, besser zu leben oder leben zu wollen als das Liebesobjekt (Modell 1971) wird hauptsächlich von den im Vergleich mit der „toten Mutter“ auch nur durchschnittlichen Lebendigungs- und Aggressionsbestrebungen des Kindes genährt, so daß Erfolg zu haben, zu konkurrieren, zumal mit den traumatisierten Eltern, nicht möglich ist. Solche wie auch ödipale Bestrebungen erzeugen unter diesen Umständen ein Schuldgefühl aus Vitalität (Hirsch 1997), wie ich es genannt habe. Ähnlich werden Wünsche, sich von den Eltern zu lösen, auch nur eine andere Meinung haben oder ein eigenes Leben führen zu wollen, schwere Trennungsschuldgefühle verursachen.

6 „Schuld“ der Eltern

Im folgenden sollen charakteristische psychodynamische Konstellationen und Verhaltens- und Reaktionsweisen der von einer Scheidung betroffenen Familienmitglieder, wobei ich mich vorwiegend auf die familiendynamischen Untersuchungen von Reich beziehe, mit der Schuldgefühlentwicklung, aber auch mit realer Schuld und Verantwortung der Beteiligten verbunden werden. Wie es aus den Beobachtungen der Internalisierung von Traumata, angefangen bei Ferenczi (1933), logisch hervorgeht, entstehen aus den schuldhaften Versäumnissen und Verhaltensweisen der Erwachsenen Schuldgefühle des Kindes, denn das nimmt (irrationalerweise) die Schuld auf sich, um sich genügend gute Eltern zu erhalten, im Falle der Scheidung, um die Eltern zum Zusammenbleiben zu bewegen. Ich möchte aber noch einmal betonen, daß Schuld hier nicht etwa moralisch zu verstehen ist, sondern lediglich reales Verhalten und seine negative Wirkung auf andere bezeichnen soll im Vergleich zum unrealistischen, phantasmatischen Schuldgefühl.

Die „Schuld“ der Eltern beginnt bereits bei der Partnerwahl, die bei Scheidungspaa- ren sehr häufig derart erfolgt war, daß jeweils der Andere die ungelösten Adoleszenz-, d.h. Ablösungs- und Individuationskonflikte stellvertretend bewältigen sollte (Reich et al. 1986; Reich u. Bauers 1988). Äußere Zeichen der ungenügenden Ablösung waren fehlende räumliche Trennung von den Eltern, die erst durch die Heirat (und nicht einmal dann immer) erfolgte; fehlende aggressive Auseinandersetzung mit den Eltern,

die der Partner übernehmen sollte; oder die Hoffnung, mit Hilfe des Partners familiäre Interaktionsstile und Werte und Normen der Herkunftsfamilie zu überwinden. Hoffnungen wurden auch gegenseitig an den anderen Partner gerichtet, Sexualkonflikte stellvertretend zu lösen und unrealistische Wünsche nach Geborgenheit zu erfüllen (Reich et al. 1986, S. 43). Da solche Erwartungen nie erfüllt werden können, stellte sich heraus, daß sowohl die Ehe- wie auch die Scheidungskonflikte exakt den jeweiligen Adoleszenzkonflikten entsprachen (Reich u. Bauers 1988, S. 348). Die gegenseitigen Schuldzuweisungen lassen sich Reich und Bauers (1988) zufolge auf zwei Formeln bringen, entweder: „Du bist schuld an der Trennung, denn du hast mir nicht genug gegeben, wie meine Eltern!“ Oder: „Du bist schuld, weil du so anders bist als meine Eltern, so habe ich mir das Zusammenleben nicht vorgestellt.“

Die zweite „Schuld“ der Eltern besteht in der Funktionalisierung des Kindes zu ähnlichen Zwecken. „Die Kinder haben im Prozeß der Partnerwahl vor allem drei Funktionen: – Sie sind der Heiratsgrund ... – Sie sollen den Traum von einer ‚heilen Familie‘ verwirklichen helfen ... – Sie sollen die Ablösung von der Herkunftsfamilie erleichtern“ (Reich et al. 1986, S. 44). Ein interessantes Ergebnis der Untersuchungen war, daß 50% der Scheidungskinder der Heiratsgrund waren (Bauers et al. 1986), d.h. sie erhielten den Auftrag, die Ehe zu stiften in einer bereits pränatalen Rollenumkehrforderung (vgl. Hirsch 1997, S. 135f.). Das bedeutet aber, daß dieser Auftrag genau dem Basis-Schuldgefühl dieser Kinder entspricht, dem Schuldgefühl, nicht richtig zu sein, mit dem sie das Nicht-gewollt-Sein in ein basales Falsch-Sein, das sie schuldhaft erleben, umwandeln.

Die Funktionalisierung des Kindes wird in der Trennungs- bzw. Scheidungsphase eher noch verstärkt. Das Kind wird zum Bündnis- oder Koalitionspartner gegen den jeweils anderen gemacht, es wird umworben, um die schlechten Eigenschaften und insbesondere die angenommene Schuld des Anderen zu bestätigen und den Werbenen zu entlasten. Die Kinder dienen jetzt nicht mehr der Aufrechterhaltung der Ehe, sondern werden im Gegenteil – von beiden Eltern – benutzt, um die Trennung zu zementieren (Bauers et al. 1986, S. 91). Vorpubertäre Kinder werden schon einmal vom zutiefst gekränkten Vater mit der Aussage konfrontiert: „Eure Mutter hat mich betrogen, sie hat Sex mit einem Dahergelaufenen, sie hat unsere Familie kaputtgemacht!“ Die Entwertung des anderen Elternteils ist oft ein Teil eines pseudo-ödipalen Agierens (vgl. Hirsch 1988), d.h. die Herabsetzung stellt eine Verführung dar anzunehmen, der kleine Sohn sei besser als der Vater, die kleine Tochter besser als die Mutter, sie seien die jeweils Auserwählten. Auch hier erzeugt überhaupt erst das Agieren der Erwachsenen das dann ödipal genannte Schuldgefühl des Kindes. Besonders schädigend ist es für Jungen, die bei der Mutter bleiben und dort einerseits als pseudo-ödipaler Partnersersatz dienen, als „auserwählter“ kleiner Mann der Mutter sich als jemand Besonderes fühlen müssen, andererseits aber wegen des gleichen Geschlechts mit dem Vater identifiziert und abrupt mit dessen negativen Eigenschaften, wie sie jedenfalls von der Mutter erlebt werden, belegt werden: „Du bist genauso ein Macho wie dein Vater!“ Hier wird eine Grenzverwischung betrieben, indem die Eltern den Kindern die Ursachen für das Scheitern der Ehe zuschieben, sie stellvertretend zum Ziel ihrer Wut und Ambivalenz machen, ihnen Betrug, Loyalitätsverletzung vorwerfen. Einnolf (1999) spricht

in diesem Zusammenhang von der „Sprachverwirrung“, wie Ferenczi (1933) die Konfusion über den Begriff Liebe zwischen kindlich liebendem Kind und mißbrauchendem Vater genannt hat. Das gegenseitige Ausfragen über den anderen Elternteil ist bereits eine Forderung nach Loyalität bei gleichzeitiger Aufforderung zur Illoyalität dem anderen gegenüber! Ähnlich verwirrend auch der Ausspruch eines Vaters seinem Sohn gegenüber: „Deine Mutter hat dich verrückt gemacht!“

Schulduzuweisungen gegen den jeweils Anderen werden über das Kind ausagiert (Reich u. Bauers 1988); der Streit um das Sorgerecht (das m.E. besser Sorgspflicht heißen müßte) artet zu einem Machtkampf aus, wird zur Ausübung von Rache verwendet, auch eben zur Schulduzuweisung benutzt, ungeachtet eines wohlverstandenen Kindeswohls. Schulduzuweisungen sind zwar die gewöhnlichste Art der Vermeidung von Schuldanerkennung (Hirsch 1997, S. 60), sind aber per se bereits Ausdruck von Schuld, denn der Aufgabe der Untersuchung eigener Anteile in Partnerkonflikten wird ausgewichen.

Solche Loyalitätsforderungen entspringen einer Art Irrtum, daß sich die Kinder vom anderen Elternteil genauso „entlieben“, wie das die Eltern voneinander tun oder tun sollten (Einnolf 1999); Kinder haben aber das Bedürfnis und das Recht, die Beziehung zu beiden Eltern aufrechtzuerhalten. Eine extreme Form dieses Bündniszwanges stellt die bestenfalls einer Phantasie entsprechende Behauptung einer Mutter dar, der Vater habe das Kind sexuell mißbraucht; das wäre wahrlich ein Mißbrauch des Mißbrauchs. Oder ein narzißtisch gekränkter Vater, der sich sonst nie gekümmert hat, entführt das Kind in dem wahnhaften Glauben, es stehe ihm zu und alle hätten sich verschworen, ihm das Kind zu nehmen.

Viel üblicher als solche Extremformen dagegen ist das Muster, das ich mit einem kleinen Fallbeispiel illustrieren möchte. Es verbindet die Symbiosewünsche der Mutter mit der narzißtischen Sucht des Vaters nach Bestätigung, als Vater nicht versagt zu haben.

Friederike (Vorname des Vaters: Fritz) war sechs Jahre alt, als die Eltern sich scheiden ließen. Die Mutter hatte als Rechtsanwaltsgehilfin das Jurastudium des Vaters finanziert, der für das gemeinsame Kind kaum Zeit hatte. Als er mit dem Studium fertig war und sie verabredungsgemäß ein Studium beginnen wollte, lernte er eine andere Frau kennen und verließ die Familie. Das Kind hatte damals schon die entsprechenden Geschlechtsrollenklischees begriffen, als es zur Mutter sagte: „Wenn du jetzt auch noch studierst, ist keiner mehr für mich da.“ Die Mutter darf also nicht studieren, der Vater schon; es ist klar, daß er wenig Zeit hat, wie immer schon, er ist ja jetzt auch Rechtsanwalt. In den Augen des Kindes ist vielmehr die Mutter schuld, daß sie so selten zu Vater kann; die Mutter läßt sie nicht! Der Vater spielt an den unregelmäßigen Wochenendbesuchen der Tochter bei ihm die „bessere Mutter“, schenkt grenzenlos, setzt keine Grenzen in bezug auf Fernsehen oder Schlafenszeiten, er kauft ihr sozusagen massenhaft Süßigkeiten, während die Mutter auf dem Zähneputzen besteht und mit ihr zum Zahnarzt gehen muß, der ihr Schmerzen macht ... – Mit 19 Jahren kommt Friederike selbständig in die Therapie wegen extremer Ängste, das Abitur zu machen. Sie wird krank, sie will es aufschieben, sie schreibt schlechte Vorklausuren. Die erste Phase der Therapie hat den Charakter einer Prüfungsbegleitung; sie schafft das Abitur ganz knapp. Jetzt beginnt sie eine Schreinerlehre, um später Innenarchitektur zu studieren; sie will auch unbedingt mit ihrem Freund zusammenziehen, der ist zehn Jahre älter als sie und etwas chaotisch. Nachdem sie in seine Wohnung gezogen ist, richtet sie einen Dauerauftrag ein, weil er die Miete nie pünktlich gezahlt hat. Nun hat sie eine Idee: Sie ist immer geritten, hat ein Lieblingspferd, das vom Besitzer schlecht behandelt wird,

sie will es kaufen! Auf dem Sparkonto ist das Geld, eigentlich von den Großeltern für Ausbildungszwecke gedacht. Selten habe ich so deutlich in einer Therapie gewertet und abgeraten, etwas Bestimmtes zu tun – vergeblich. Die Mutter stimmt zu meinem heimlichen Ärger zu, sie will auch etwas dazutun... – Der Vater ist zum dritten Mal verheiratet, hat jetzt insgesamt fünf Kinder; Friederike fühlt sich als ältere Schwester, liebt alle Geschwister gleichermaßen, alle seien doch eine Familie, die Geschwister hätten ein Recht auf ihre große Schwester. Regelmäßig alle vier Wochen geht sie zum Vater, er besteht darauf, auch wenn sie schonmal vor verschlossenen Türen steht, wenn ihm etwas dazwischen kam; er ruft sie nie an, stets geht sie auf ihn zu. – Die Therapie macht langsam Fortschritte gegen einen zähen Widerstand, gegen jede emanzipatorische Veränderung. Sie ärgert sich, daß die Mutter, die bei der Bank arbeitet, bei der Friederikes Konten sind – die Mutter hat ihr gleich mehrere eingerichtet – ihre Finanzen jederzeit vom Bildschirm ablesen kann. Aber sie kann die Bank nicht wechseln, das würde Mutter nicht verkraften. Die Mutter ruft sie ständig an und klagt über die Schwierigkeiten in ihrer Ehe; Friederike will nichts davon hören, kann sich aber schlecht abgrenzen, denn Mutter hat so viel für sie getan ... – Langsam stört sie die Regelmäßigkeit der Besuche beim Vater, sie will selbst entscheiden, hat auch oft keine Lust oder keine Zeit. Sie wartet darauf, daß er einmal auf sie zugeht, er auf die Idee kommt, daß sie mit inzwischen 20 Jahren nicht immer zu ihm gehen müßte wie ein Scheidungskind! Sie traut sich aber nicht, etwas zu ändern, weil er totschicklich sehr gekränkt wäre, er brauche das Gefühl, ein toller Vater zu sein, das Gefühl, eine große Familie zu haben, an deren Spitze er steht – und das Gefühl, drei Frauen zu haben, ergänze ich ... Die Kosten für die Unterbringung des Pferdes kann Friederike kaum aufbringen, dazu kommen die Tierarzt-Rechnungen, das Pferd ist krank, der Kaufpreis war weit überhöht, wie sich herausstellt. Sie weiß nicht, wie sie alles regeln soll, aber sie kann doch das Pferd nicht aufgeben, es würde zum Abdecker gebracht, das wäre das Ende ... Die Mutter gibt wieder etwas dazu ... Der Freund hat ihr kürzlich heimlich Geld weggenommen, sie war entsetzt, sie kann doch nicht auch noch für ihn sorgen!

Ich denke, das Beispiel spricht für sich; Friederike ist so identifiziert mit der Rolle der Gebenden, Sorgenden, daß der Gedanke an ein Aufgeben dieser Rolle panische Angst hervorruft. Es kommt auch immer wieder heraus, daß sie Schuldgefühle hat, sich aus ihren Verpflichtungen zu befreien, den jeweils Anderen zu kränken oder ihm zu schaden. Im Grunde hat sie die Phantasie, sie sei schuld an der Scheidung damals und habe die Pflicht, alles zu tun, um die Illusion der Verbundenheit mit den Eltern aufrecht zu halten. Das Abitur bedeutete für sie die Aufforderung und Bedrohung, sich selbständig zu machen, sich aus den Verpflichtungen beiden Eltern gegenüber zu lösen. Die Verpflichtung, für das kranke Pferd zu sorgen, beruhigte sie und entlastete sie von dem Trennungs-Schuldgefühl; sie hatte auf diese Weise auch eine nur schwer lösbare Verbindung zur Adoleszenz, auch eine neue Abhängigkeit von der Mutter, die die Tochter noch brauchte, hergestellt.

7 Schuldgefühle des Kindes

7.1 Traumatisches Schuldgefühl

„Sie erleben sich schuldig an der Trennung ... und als gescheitert in den vielfachen Versuchen, die Eltern zu versöhnen“ (Reich u. Bauers 1988, S. 349). Ein fünfjähriges Mädchen, Miriam, malte in der Therapie die Familie so, daß die Mutter auf dem Dach

eines Hauses, der Vater hinter einem Baum versteckt waren und es selber sie suchen mußte. Eine Scheidungsvariante des üblichen Haus-Baum-Bildes, das alle Kinder machen. Die Kinder entlasten dadurch die Eltern von ihrer Schuld, nehmen sie in sich auf; das ist der ubiquitäre Mechanismus der Entstehung des traumatischen Schuldgefühls; es entstehen Verlust-Introjekt und pathologische Trauer, wie wir gesehen haben.

7.2 *Basis-Schuldgefühl*

Das traumatische Schuldgefühl trifft sehr häufig auf ein schon lange entstandenes Basis-Schuldgefühl, nicht richtig zu sein, Schuld an der eigenen ungenügenden Existenz zu sein. Die Kinder vermeiden damit den Vorwurf an die Eltern, nicht geliebt, nicht geliebt, vielmehr von Anfang an benutzt worden zu sein. Deshalb fühlen sich Scheidungskinder oft unter anderen Gleichaltrigen anders, besonders im negativen Sinn. Die Rollenumkehr ist die logische Gegenmaßnahme; das Kind meint, seinen Wert zu steigern und die Schuldgefühle zu verringern, wenn es sich um andere kümmert, ihnen hilft, die Sorge für den Haushalt und die jüngeren Geschwister übernimmt, darüber hinaus den kleinen Therapeuten – im Fall von Trennung und Scheidung den kleinen Paartherapeuten – für die Eltern spielt. In diesen Anstrengungen wird es aber nicht erfolgreich sein können, so daß aus dem Versagen weitere Schuldgefühle entstehen. In einer Querschnittuntersuchung fanden Kardas und Langenmayr (1999) häufig bei Scheidungskindern neben dem Schuldgefühl eine Eigeninitiative, um Konflikte zu lösen, das entspricht der Rollenumkehr. In meinem Fallbeispiel kann man sehen, wie noch die Jugendliche meint, sich um die Eltern sorgen zu müssen, und wie das notwendige Versagen darin wiederum für Schuldgefühle sorgt.

7.3 *Vitalitäts-Schuldgefühl*

Wenn zu der Aufforderung, die Mutterrolle zu übernehmen (vgl. auch Reich u. Bauers 1988, S. 350), noch ein sexuelles Interesse von Seiten der Mutter oder des Vaters im Sinne des Partnerersatzes hinzukommt, entwickeln die Kinder durch die mißbräuchliche Verschärfung der ödipalen Situation übermäßige ödipale Schuldgefühle. Wie diese sind auch Schuldgefühle wegen der Aggressivität Vitalitäts-Schuldgefühle; das Kind ist eingeschränkt, aggressiv auf den abwesenden Vater zu sein, würde es ihn doch dann ganz verlieren können; es idealisiert ihn eher als die Mutter, bei der es lebt, und der gegenüber paradoxerweise noch eher Aggressionen möglich sind. Kardas und Langenmayr (1999, S. 280) fanden auch lange nach der Scheidung bei den Kindern häufiger ein Ausweichen vor aggressiven Auseinandersetzungen, ein Freisprechen von Schuld anderer, eine Abwehr von Aggressionen durch Bagatellisierung, Sich-Fügen und Konzilianz.

Die Rivalität mit den Geschwistern ist häufig problematisch, wenn verschiedenen Kindern von den Scheidungseltern verschiedene Qualitäten zugeschrieben werden in Sinne der Spaltung, „wenn z.B. ein Kind durch Projektionen guter elterlicher Persön-

lichkeitsanteile aufgewertet wird, während sein Geschwister mit allen negativen Eigenschaften des anderen Elternteils identifiziert wird und die bösen Anteile an ihm stellvertretend bekämpft werden.“ (Reich u. Bauers 1988, S. 349f.) Solche Zuschreibungen behindern eine gesunde Konkurrenz und erzeugen ein Schuldgefühl, ein Vitalitäts-Schuldgefühl, besonders des bevorzugten Geschwisters.

7.4 *Trennungs-Schuldgefühl*

Schon das Basis-Schuldgefühl bindet das Kind und läßt es nicht frei, es identifiziert sich mit der Helfer- und Trösterrolle (Reich u. Bauers 1988), und dadurch wird es schwer, sich der Aufgabe der Ablösung und Individuation in der Adoleszenz zu stellen. In meinem Fallbeispiel ist deutlich zu sehen, wie die Trennungsaufforderung der Adoleszenz am Beispiel des Abiturs Panik auslöste. Es entstehen darüber hinaus Schuldgefühle, die Eltern mit ihren Symbiosewünschen und ihrer narzißtischen Kränkbarkeit allein zu lassen, als würde man ihren Tod verursachen (Loewald 1979), als würden sie nach der Scheidung nun endgültig untergehen, so daß man sie ganz verlieren würde.

8 Schuldgefühle der Eltern

Naturgemäß sind Schuld (im wohlverstandenen Sinne) und Schuldgefühl zwischen Eltern und Kindern ungleich verteilt. Die „Täter“ haben die „Schuld“, empfinden sie aber nicht, die „Opfer“, die unschuldigen Kinder also, das Schuldgefühl. Es gibt aber auch einen kleinen Bereich der irrationalen Schuldgefühle der Eltern: Wenn Vater oder Mutter selbst Scheidungskinder waren, werden sie Schuldgefühle entwickeln, die den kindlichen von damals entsprechen, schuld zu sein an der Scheidung wie damals (Cierpka 1999). Übermäßige Schuldgefühle, meist der Mutter, den Kindern keine „heile Familie“ bieten zu können, führen zu zwei Arten der Beeinträchtigung der Kinder: Einmal werden den Kindern durch inkonsequenten Erziehungsstil keine Grenzen gesetzt, als ob diese ihr Unglück vergrößern würden und die Eltern ihr Recht verwirkt hätten, sie zu begrenzen (Reich u. Bauers 1988, S. 351). Zum anderen fixieren die Schuldgefühle der Erwachsenen die Kinder häufig an die Opferrolle, es wird ihnen nicht genügend zugehört, mit dem Trauma aufgrund ihrer vorhandenen Ressourcen gelingend umzugehen (Petri 1991, zit. bei Einnolf 1999, S. 105); besonders in der Adoleszenz wirkt eine solche Einstellung gleichsinnig mit dem Trennungs-Schuldgefühl gegen die Ablösungskräfte.

9 „Schuld“ der Kinder

Der Schuldanteil der Kinder wird wieder gering sein; kann denn ein Scheidungskind schuldig sein, wenn es den abwesenden Vater idealisiert und damit der Mutter Unrecht tut? Wenn es mit 13 Jahren die Mutter verläßt und zum Vater zieht (Cierpka 1999)?

Wohl kaum; die Verantwortung, sich psychisch zu trennen, läge bei den Erwachsenen, und ist das genügend geschehen, brauchen die Kinder nicht zu idealisierenden und entwertenden Spaltungsbildern zu greifen. Wenn man von Schuld des Kindes sprechen will, könnte man bestenfalls das Vermeiden der Aufgabe der Ablösung in der Adoleszenz meinen, die zu große Identifikation des Scheidungskindes mit der Rollenumkehr und das Anklammern an die zunehmend irrationale Hoffnung auf eine wieder vollständige Familie. Durch dieses Versäumnis wiederholt übrigens der Adoleszente im „intrafamiliären Wiederholungszwang“ (Reich u. Bauers 1988, S. 348) den Fehler der typischen Scheidungseltern, sich von der Kindheit nicht genügend gelöst zu haben. Ich nehme an, daß Scheidungseltern sehr häufig selbst auch Scheidungskinder gewesen sind.

10 Schlußbemerkung

Aufgrund eines traumatischen Verlust-Introjekts übernehmen Scheidungskinder die Schuld der Eltern, sie glauben, die Trennung verursacht zu haben, identifizieren sich mit den Rollenumkehrforderungen und versuchen, die Eltern wieder zusammenzubringen. Die Rollenumkehr macht Schuldgefühle, da sie nie genügend erfüllt werden kann, aber auch die Rebellion gegen sie erzeugt (Trennungs-)Schuldgefühle, da befürchtet werden muß, den Eltern zu schaden oder sie völlig zu verlieren. Ob durch Trennung und Scheidung den Beteiligten überhaupt ein Schaden entsteht, hängt sehr von der Fähigkeit der sich Trennenden ab, sich auseinanderzusetzen, also sich gemeinsam der Wirklichkeit ihrer Beziehung und deren Geschichte anzunähern, eigene Schuld und Verantwortung anzuerkennen und dadurch eine Trauerarbeit zu ermöglichen. Gelingt das, wird nicht nur der Schaden für das Scheidungskind minimiert, weil es selbst trauern, d.h. auch loslassen kann, sich lösen kann ohne Schuldgefühl und so die transgenerationale Wiederholungszirkel von Trennungstrauma in der Kindheit, Heilerwartung an die Partnerbeziehung und reinszenierter Trennung unterbrochen werden kann.

Literatur

- Bauers, B.; Reich, G.; Adam, D. (1986): Scheidungsfamilien: Die Situation der Kinder und die familientherapeutische Behandlung. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 35: 90-96.
- Bergmann, M.V. (1995): Überlegungen zur Über-Ich-Pathologie Überlebender und ihrer Kinder. In: Bergmann, M.S.; Jucovy, M.E.; Kestenberg, J.S. (Hg.): *Kinder der Opfer, Kinder der Täter. Psychoanalyse und Holocaust.* Frankfurt a.M.: Fischer.
- Bollas, C. (1987): *The shadow of the object. Psychoanalysis of the unthought known.* London: Free Association.
- Cierpka, M. (1999): Das geschiedene Familiengefühl in Scheidungsfamilien. In: Schlösser, A.-M.; Höhfeld, K. (Hg.): *Trennungen.* Gießen: Psychosozial.
- Derrida, J. (1976): Fors. Die Winkelwörter von Nicolas Abraham und Maria Torok. In: Abraham, N.; Torok, M. (1976): *Kryptonymie. Das Verbarium des Wolfsmannes.* Frankfurt a.M.: Ullstein, 1979.
- Dreyfuss, D. (1941): Zur Theorie der traumatischen Neurose. *Int. Z. Psychoanal.* 26: 122-141.

- Einolf, U. (1999): „Knoblauchsauce geteilt durch zwei.“ Über einige Aspekte interpersonaler und intrapsychischer Reinszenierungen in familiären Trennungsprozessen. In: Schlösser, A.-M.; Höhfeld, K. (Hg.): *Trennungen*. Gießen: Psychosozial.
- Faimberg, H. (1987): Die Ineinanderrückung (Telescoping) der Generationen. *Jahrb. Psychoanal.* 20: 114-142.
- Ferenczi, S. (1933): Sprachverwirrung zwischen den Erwachsenen und dem Kind. *Schriften zur Psychoanalyse*, Bd. II. Frankfurt a.M.: Fischer, 1972.
- Freud, S. (1895d): Studien über Hysterie. G. W. I.
- Freud, S. (1917e): Trauer und Melancholie. G. W. X.
- Furman, R.A. (1964): Der Tod und das Kind – einige vorläufige Überlegungen. *Psyche* 20: 766-777, 1966.
- Giovacchini, P.L. (1967): The frozen introject. *Int. J. Psychoanal.* 48: 61-67.
- Green, A. (1983): Die tote Mutter. *Psyche* 47: 205-240 (1993).
- Grubrich-Simitis, I. (1979): Extrem-Traumatisierung als kumulatives Trauma. *Psyche* 33: 991-1023.
- Grubrich-Simitis, I. (1995): Vom Konkretismus zur Metapher. In: Bergmann, M.S.; Jucovy, M.E.; Kestenber, J.S. (Hg.): *Kinder der Opfer – Kinder der Täter. Psychoanalyse und Holocaust*. Frankfurt a.M.: Fischer.
- Hirsch, M. (1987): *Realer Inzest. Psychodynamik des sexuellen Mißbrauchs in der Familie*, 3. Aufl. 1994. Gießen: Psychosozial-Verlag, Neuaufl. 1999.
- Hirsch, M. (1988): Pseudo-ödipale Dreiecksbeziehungen – Frühe Triangulierung der Borderline-Persönlichkeit. *Forum Psychoanal.* 4: 139-152.
- Hirsch, M. (1997): *Schuld und Schuldgefühl. Psychoanalyse von Trauma und Introjekt*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Kardas, J.; Langenmayr, A. (1999): Sozial-emotionale und kognitive Merkmale von Scheidungskindern und Kindern aus Zwei-Eltern-Familien – ein querschnittlicher Vergleich. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 48: 273-286
- Kestenber, J.S. (1995): Die Analyse des Kindes eines Überlebenden: Eine metapsychologische Betrachtung. In: Bergmann, M.S.; Jucovy, M.E.; Kestenber, J.S. (Hg.): *Kinder der Opfer, Kinder der Täter. Psychoanalyse und Holocaust*. Frankfurt a.M.: Fischer.
- Kogan, I. (1990): Vermitteltes und reales Trauma in der Psychoanalyse von Kindern von Holocaust-Überlebenden. *Psyche* 44: 533-544.
- Laplanche, J.; Pontalis, J.-B. (1967): *Das Vokabular der Psychoanalyse*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 1972.
- Lehmkuhl, U. (1988): Wie erleben Kinder und Jugendliche und deren Eltern die akute Trennungsphase? *Familiendynamik* 13: 127-142.
- Loewald, H.W. (1979): Das Dahinschwinden des Ödipuskomplexes. In: Loewald, H.W. (1980): *Psychoanalyse, Aufsätze aus den Jahren 1951-1979*. Stuttgart: Klett-Cotta, 1986.
- McDougall, J. (1989): The dead father: on early psychic trauma and its relation to disturbance in sexual identity and in creative activity. *Int. J. Psycho-Anal.* 70: 205-219.
- Modell, A.H. (1971): The origin of certain forms of pre-oedipal guilt and the implications for a psychoanalytic theory of affects. *Int. J. Psychoanal.* 52: 337-346.
- Petri, H. (1991): *Verlassen und verlassen werden*. Zürich: Kreuz.
- Reich, G.; Bauers, B.; Adam, D. (1986): Zur Familiendynamik von Scheidungen: Eine Untersuchung im mehr-generationalen Kontext. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 35: 42-50.
- Reich, G.; Bauers, B. (1988): Nachscheidungskonflikte – eine Herausforderung an Beratung und Therapie. *Prax. Kinderpsychol. Kinderpsychiat.* 37: 346-355.
- Schepker, R.; Scherbaum, N.; Bergmann, F. (1995): Zur pathologischen Trauer bei Kindern nach dem frühen Tod eines Elternteils. *Kinderanalyse* 3: 260-280.
- Schmidt, M.G. (1998): Die Verhinderung von Trauer durch elterliche Untröstlichkeit. In: Schlösser, A.-M.; Höhfeld, K. (Hg.): *Trauma und Konflikt*. Gießen: Psychosozial.

Anschrift des Verfassers: Dr. med. Mathias Hirsch, Simrockstr. 22, 40235 Düsseldorf.