

Böhm, Birgit / Emslander, Christina und Grossmann, Klaus
**Unterschiede in der Beurteilung 9- bis 14jähriger Söhne
geschiedener und nicht geschiedener Eltern**

Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie 50 (2001) 2, S. 77-91

urn:nbn:de:bsz-psydok-42790

Erstveröffentlichung bei:

Vandenhoeck & Ruprecht WISSENSWERTE SEIT 1735

<http://www.v-r.de/de/>

Nutzungsbedingungen

PsyDok gewährt ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit dem Gebrauch von PsyDok und der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Kontakt:

PsyDok

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek
Universität des Saarlandes,
Campus, Gebäude B 1 1, D-66123 Saarbrücken

E-Mail: psydok@sulb.uni-saarland.de
Internet: psydok.sulb.uni-saarland.de/

INHALT

Aus Klinik und Praxis / From Clinic and Practice

Bränik, E.: Gefahren und mögliche negative Auswirkungen von stationären kinder- und jugendpsychiatrischen Behandlungen – Erkennen und Vorbeugen (Risks and possible unwanted effects of inpatient treatment in child and adolescent psychiatry – recognition and prevention)	372
Buchholz-Graf, W.: Wie kommt Beratung zu den Scheidungsfamilien? Neue Formen der interdisziplinären Zusammenarbeit für das Kindeswohl (How can counseling be brought to families in the process of divorce? New forms of interdisciplinary cooperation for child's benefit)	293
Dierks, H.: Präventionsgruppen für Kinder psychisch kranker Eltern im Schulalter („Aurynggruppen“) (Preventive groups for school-age children of mentally ill parents (“Autyn-groups”))	560
Lüders, B.; Deneke, C.: Präventive Arbeit mit Müttern und ihren Babys im tagesklinischen Setting (Preventive work with mothers and their babies in a psychiatric day care unit)	552
Pavkovic, G.: Erziehungsberatung mit Migrantenfamilien (Counseling help for immigrant families)	252
Pingen-Rainer, G.: Interdisziplinäre Kooperation: Erfahrungen aus dem Modellprojekt „Entwicklung von Beratungskriterien für die Beratung Schwangerer bei zu erwartender Behinderung des Kindes“ (Interdisciplinary cooperation: Results of a multisite project “Development of criteria for the counselling of pregnant women expecting a handicapped child at birth”)	765
Seckinger, M.: Kooperation – eine voraussetzungsvolle Strategie in der psychosozialen Praxis (Cooperation – A strategy with a lot of requisites for personal social services)	279
Seus-Seberich, E.: Erziehungsberatung bei sozial benachteiligten Familien (Educational counseling for social discriminated families)	265
Staets, S.; Hipp, M.: KIPKEL – ein interdisziplinäres ambulantes Präventionsprojekt für Kinder mit psychisch kranken Eltern (KIPKEL – An interdisciplinary out-patient project of prevention aiming at children of psychiatrically ill patients)	569
Wagenblass, S.; Schone, R.: Zwischen Psychiatrie und Jugendhilfe – Hilfe- und Unterstützungsangebote für Kinder psychisch kranker Eltern im Spannungsfeld der Disziplinen (Between psychiatry and youth welfare – Help and treatment for children of parents with mental illness in the tension of the disciplines)	580

Originalarbeiten / Original Articles

Böhm, B.; Emslander, C.; Grossmann, K.: Unterschiede in der Beurteilung 10- bis 14jähriger Söhne geschiedener und nicht geschiedener Eltern (Differences in ratings of 9- to 14 years old sons of divorced and non-divorced parents)	77
Braun-Scharm, H.: Coping bei schizophrenen Jugendlichen (Schizophrenia in adolescence and coping)	104
Gasteiger Klicpera, B.; Klicpera, C.; Schabmann, A.: Wahrnehmung der Schwierigkeiten lese- und rechtschreibschwacher Kinder durch die Eltern: Pygmalion im Wohnzimmer?	

(Perception of the problems of paar readers and spellers by the parents – Pygmalion in the living room?)	622
Götze, B.; Kiese-Himmel, C.; Hasselhorn, M.: Haptische Wahrnehmungs- und Sprachentwicklungsleistungen bei Kindergarten- und Vorschulkindern (Haptic perception and developmental language achievements in kindergarten and preschool children)	640
Hain, C.; Többen, B.; Schulz, W.: Evaluation einer Integrativen Gruppentherapie mit Kindern (Evaluation of integrative group therapy with children)	360
Huss, M.; Jenetzky, E.; Lehmkuhl, U.: Tagesklinische Versorgung kinder- und jugendpsychiatrischer Patienten in Deutschland: Eine bundesweite Erhebung unter Berücksichtigung von Kosten-Nutzen-Aspekten (Day treatment in German child and adolescent psychiatry: A Germany wide analysis with respect to cost-effectiveness)	32
Klosinski, G.; Bertsch, S. L.: Jugendliche Brandstifter – Psychodynamik, Familiendynamik und Versuch einer Typologie anhand von 40 Gutachtenanalysen (Adolescent arsonists: Psychodynamics and family dynamics – a typology based on 40 expert opinions) . .	92
Kühle, H.-J.; Hoch, C.; Rautzenberg, P.; Jansen, F.: Kurze videounterstützte Verhaltensbeobachtung von Blickkontakt, Gesichtsausdruck und Motorik zur Diagnostik des Aufmerksamkeitsdefizit/Hyperaktivitätssyndroms (ADHS) (Video assisted observation of visual attention, facial expression, and motor skills for the diagnosis of attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD))	607
Meyer, C.; Mattejat, F.; König, U.; Wehmeier, P. M.; Remschmidt, H.: Psychische Erkrankung unter mehrgenerationaler Perspektive: Ergebnisse aus einer Längsschnittstudie mit Kindern und Enkeln von stationär behandelten depressiven Patienten (Psychiatric illness in multigenerational perspective: Results from a longitudinal study with children and grandchildren of formerly depressive inpatients)	525
Mildenberger, K.; Noterdaeme, M.; Sitter, S.; Amorosa, H.: Verhaltensstörungen bei Kindern mit spezifischen und tiefgreifenden Entwicklungsstörungen, erfaßt mit dem psychopathologischen Befundbogen (Behavioural problems in children with specific and pervasive developmental disorders, evaluated with the psychopathological documentation (AMBP))	649
Nieder, T.; Seiffge-Krenke, I.: Psychosoziale Determination depressiver Symptome im Jugendalter: Ein Vergleich der Geschlechter (Psychosocial determination of depressive symptoms in adolescence: A gender comparison)	342
Pauli-Magnus, C.; Dewald, A.; Cierpka, M.: Typische Beratungsinhalte in der Pränataldiagnostik – eine explorative Studie (Typical consultation issues in prenatal diagnostics – An explorative study)	771
Seiffge-Krenke, I.: „Liebe Kitty, du hast mich gefragt ...“: Phantasiegefährten und reale Freundschaftsbeziehungen im Jugendalter (“Dear Kitty, you asked me ...”: Imaginary companions and real friends in adolescence)	1
Sommer, R.; Zoller, P.; Felder, W.: Elternschaft und psychiatrische Hospitalisation (Parenthood and psychiatric hospitalisation)	498
Wagenblass, S.: Biographische Erfahrungen von Kindern psychisch kranker Eltern (Lifetime experiences of children of mentally ill parents)	513
Wiemer, P.; Bunk, D.; Eggers, C.: Gesprächsmanagement bei gesunden, neurotischen und schizophrenen Jugendlichen (Characteristics of communication of schizophrenic, neurotic, and healthy adolescents)	17
Zander, B.; Balck, F.; Rotthaus, W.; Strack, M.: Effektivität eines systemischen Behandlungsmodells in der stationären Kinder- und Jugendpsychiatrie (The effectiveness of a systemic treatment model in an inpatient department of child psychiatry)	325

Übersichtsarbeiten / Review Articles

Baldus, M.: Von der Diagnose zur Entscheidung – Entscheidungsprozesse von Frauen im Kontext pränataler Diagnostik (From diagnosis to decision – Decision making processes of women in context of prenatal diagnosis)	736
Cierpka, M.: Geschwisterbeziehungen aus familientherapeutischer Perspektive – Unterstützung, Bindung, Rivalität und Neid (Sibling relationships from a family therapeutic perspective – Support, attachment, rivalry, and enoy)	440
Dahl, M.: Aussonderung und Vernichtung – Der Umgang mit „lebensunwerten“ Kindern während des Dritten Reiches und die Rolle der Kinder- und Jugendpsychiatrie (Selection and killing – The treatment of children “not worth living” during the period of National Socialism and the role of child and adolescent psychiatry)	170
Dewald, A.: Schnittstellenprobleme zwischen medizinischer und psychosozialer Versorgung (Problems concerning the interfaces between the medical and the psychosocial field)	753
Geier, H.: Beratung zu Pränataldiagnostik und eventueller Behinderung: psychosoziale Sicht (Counselling regarding prenatal diagnostics and possible disablement: A psychosocial view)	723
Hartmann, H.-P.: Stationär-psychiatrische Behandlung von Müttern mit ihren Kindern (Psychiatric inpatient treatment of mothers and children)	537
Hirsch, M.: Schuld und Schuldgefühl im Zusammenhang mit Trennung und Scheidung (Guilt and feelings of guilt in the context of separation and divorce)	46
Karle, M.; Klosinski, G.: Die Bedeutung von Geschwisterbeziehungen bei einer Trennung der Eltern (The relevance of sibling relationships when parents separate)	401
Lehmkuhl, G.: Von der Verhütung zur Vernichtung „lebensunwerten Lebens“ (From the prevention to the annihilation of “unworthy life”)	156
Lehmkuhl, U.: Biologische Kinder- und Jugendpsychiatrie und Sozialpsychiatrie: Kontroversen und Ergänzungen (Biological child and adolescent psychiatry and social psychiatry: controversies and remarks)	664
Münchmeier, R.: Aufwachsen unter veränderten Bedingungen – Zum Strukturwandel von Kindheit und Jugend (Growing up in a changing world)	119
Nedoschill, J.; Castell, R.: „Kindereuthanasie“ während der nationalsozialistischen Diktatur: Die „Kinderfachabteilung“ Ansbach in Mittelfranken (Child euthanasia during National Socialism 1939-1945: the “Specialized Children’s Department” of Ansbach, Germany)	192
Nedoschill, J.; Castell, R.: Der Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Kinderpsychiatrie und Heilpädagogik im Zweiten Weltkrieg (The president of the „Deutsche Gesellschaft für Kinderpsychiatrie und Heilpädagogik“ during the Second World War)	228
Rauchfuß, M.: Beratung zu Pränataldiagnostik und eventueller Behinderung: medizinische Sicht (Counselling regarding prenatal diagnostics and possible disablement: A medical view)	704
Seiffge-Krenke, I.: Geschwisterbeziehungen zwischen Individuation und Verbundenheit: Versuch einer Konzeptualisierung (Sibling relationship between individuation and connectedness: A conceptualization)	421

Sohni, H.: Geschwisterbeziehungen in der Verarbeitung sexueller Traumatisierung: Der Film „Das Fest“ (Silbling relationship in coping with sexual traumatization: The movie „Das Fest“ (“The Celebration”))	454
Walter, B.: Die NS-„Kinder-Euthanasie“-Aktion in der Provinz Westfalen (1940-1945) (The National Socialist “child euthanasia” action in the province Westphalla (1940-1945))	211
Woopen, C.: Ethische Fragestellungen in der Pränataldiagnostik (Ethical problems in prenatal diagnosis)	695

Buchbesprechungen

Altmeyer, M.: Narzißmus und Objekt. Ein intersubjektives Verständnis der Selbstbezogenheit (<i>W. Schweizer</i>)	386
Armbruster, M. M. (Hg.): Mißhandeltes Kind. Hilfe durch Kooperation (<i>L. Goldbeck</i>)	480
Bergmann, W.: Die Welt der neuen Kinder. Erziehen im Informationszeitalter (<i>E. Butzmann</i>)	385
Borchert, J. (Hg.): Handbuch der Sonderpädagogischen Psychologie (<i>D. Irblich</i>)	596
Dahlmann, D. (Hg.): Kinder und Jugendliche in Krieg und Revolution. Vom Dreißigjährigen Krieg bis zu den Kindersoldaten Afrikas (<i>M. Hartmann</i>)	790
Diederichs, P.: Urologische Psychosomatik (<i>J. Wiese</i>)	319
Edelmann, W.: Lernpsychologie (<i>D. Gröschke</i>)	240
Ehrensaft, D.: Wenn Eltern zu sehr ... Warum Kinder alles bekommen, aber nicht das, was sie wirklich brauchen (<i>G. Fuchs</i>)	70
Eickhoff, F.-W. (Hg.): Jahrbuch der Psychoanalyse, Bd. 42 (<i>M. Hirsch</i>)	312
Endres, M.; Hauser, S. (Hg.): Bindungstheorie in der Psychotherapie (<i>D. Gröschke</i>)	388
Ettrich, K.U. (2000): Entwicklungsdiagnostik im Vorschulalter. Grundlagen – Verfahren – Neuentwicklungen – Screenings (<i>D. Gröschke</i>)	68
Fendrich, B.: Sprachauffälligkeiten im Vorschulalter. Kinder mit Sprach- und Sprechstörungen und Möglichkeiten ihrer pädagogischen Therapie (<i>D. Gröschke</i>)	481
Fuhr, R.; Screckovic, M.; Gremmler-Fuhr, M. (Hg.): Handbuch der Gestalttherapie (<i>D. Irblich</i>)	137
Götze, P.; Richter, M. (Hg.): Aber mein Inneres überlaßt mir selbst. Verstehen von suizidalem Erleben und Verhalten (<i>W. Schweizer</i>)	141
Gruen, A.: Ein früher Abschied. Objektbeziehungen und psychosomatische Hintergründe beim Plötzlichen Kindstod (<i>I. Seiffge-Krenke</i>)	238
Guggenbühl, A.: Pubertät – echt ätzend. Gelassen durch die schwierigen Jahre (<i>H. Liebenow</i>)	69
Heinzel, F. (Hg.): Methoden der Kindheitsforschung. Ein Überblick über Forschungszugänge zur kindlichen Perspektive (<i>D. Gröschke</i>)	315
Julius, H.; Schlosser, R. W.; Goetze, H.: Kontrollierte Einzelfallstudien (<i>J. Koch</i>)	384
Klaub, T.: Ein besonderes Leben. Was Eltern und Pädagogen von Menschen mit geistiger Behinderung wissen sollten (<i>D. Irblich</i>)	136
Krapp, A.; Weidenmann, B. (Hg.): Pädagogische Psychologie (<i>K.-H. Arnold</i>)	788
Kronig, W.; Haeblerlin, U.; Eckhart, M.: Immigrantenkinder und schulische Selektion (<i>C. Irblich</i>)	789
Mohr, A.: Peer-Viktimsierung in der Schule und ihre Bedeutung für die seelische Gesundheit von Jugendlichen (<i>W. Schweizer</i>)	142

Osten, P.: Die Anamnese in der Psychotherapie. Klinische Entwicklungspsychologie in der Praxis (<i>H. Heil</i>)	683
Österreichische Studiengesellschaft für Kinderpsychoanalyse (Hg.): Studien zur Kinderpsychoanalyse, Bd. XV (<i>P. Dettmering</i>)	136
Palitzsch, D. (Hg.): Jugendmedizin (<i>O. Bilke</i>)	241
Pervin, L.A.: Persönlichkeitstheorien (<i>D. Gröschke</i>)	477
Petermann, F. (Hg.): Lehrbuch der Klinischen Kinderpsychologie und -psychotherapie (<i>K. Sarimski</i>)	317
Peters, H.: Psychotherapeutische Zugänge zu Menschen mit geistiger Behinderung (<i>D. Irblich</i>)	598
Radebold, H.: Abwesende Väter. Folgen der Kriegskindheit in Psychoanalysen (<i>B. Gussone</i>)	478
Rost, D. H. (Hg.): Hochbegabte und hochleistende Jugendliche (<i>K.-H. Arnold</i>)	316
Rost, D.H.: Handwörterbuch Pädagogische Psychologie (<i>K.-H. Arnold</i>)	788
Sauter, S.: Wir sind „Frankfurter Türken“. Adoleszente Ablösungsprozesse in der deutschen Einwanderungsgesellschaft (<i>G. Nummer</i>)	65
Schneewind, K.A.: Familienpsychologie im Aufwind. Brückenschläge zwischen Forschung und Praxis (<i>C. von Bülow-Faerber</i>)	66
Scholz, A.; Rothenberger, A.: Mein Kind hat Tics und Zwänge. Erkennen, verstehen und helfen beim Tourette-Syndrom (<i>M. Mickley</i>)	482
Schringer, W.: Zeichnen und Malen als Instrumente der psychologischen Diagnostik. Ein Handbuch (<i>D. Irblich</i>)	139
Sigman, M.; Capps, L.: Autismus bei Kindern. Ursachen, Erscheinungsformen und Behandlung (<i>K. Sarimski</i>)	787
Sohns, A.: Frühförderung entwicklungsauffälliger Kinder in Deutschland (<i>D. Gröschke</i>)	594
Steinhausen, H.-C.: Seelische Störungen im Kindes- und Jugendalter. Erkennen und verstehen (<i>M. Mickley</i>)	680
Sturzbecher, D.; Freytag, R.: Antisemitismus unter Jugendlichen. Fakten, Erklärungen, Unterrichtsbausteine (<i>W. Schweizer</i>)	314
Thurmair, M.; Naggl, M.: Praxis der Frühförderung. Einführung in ein interdisziplinäres Arbeitsfeld (<i>D. Gröschke</i>)	682
Warschburger, P.: Chronisch kranke Kinder und Jugendliche (<i>K. Sarimski</i>)	595
Weiß, R. H.: Gewalt, Medien und Aggressivität bei Schülern (<i>H. Mackenberg</i>)	483
Westhoff, K.; Terlinden-Arzt, P.; Klüber, A.: Entscheidungsorientierte psychologische Gutachten für das Familiengericht (<i>E. Bretz</i>)	681
Will, H.; Grabenstedt, Y.; Völkl, G.; Banck, G.: Depression. Psychodynamik und Therapie (<i>C. von Bülow-Farber</i>)	599
Wirth, G.: Sprachstörungen, Sprechstörungen, kindliche Hörstörungen. Lehrbuch für Ärzte, Logopäden und Sprachheilpädagogen (<i>D. Gröschke</i>)	680

Neuere Testverfahren

Fritz, A.; Hussy, W.: Das Zoo-Spiel (<i>K. Waligora</i>)	685
Steinsmeier-Pelster, J.; Schürmann, M.; Eckert, C.; Pelster, A.: Attributionsstil-Fragebogen für Kinder und Jugendliche (ASF-KJ) (<i>K. Waligora</i>)	144
Sturzbecher, D.; Freytag, R.: Familien- und Kindergarten-Interaktionstest (FIT-KIT) (<i>K. Waligora</i>)	390

Editorial / Editorial	153, 249, 399, 491, 693
Autoren und Autorinnen /Authors	59, 135, 238, 311, 383, 469, 593, 676, 786
Diskussion / Discussion	678
Zeitschriftenübersicht / Current Articles	60, 470
Tagungskalender / Calendar of Events	72, 147, 242, 321, 393, 485, 602, 688, 792
Mitteilungen / Announcements	75, 151, 246, 396, 605, 795

Unterschiede in der Beurteilung 9- bis 14jähriger Söhne geschiedener und nicht geschiedener Eltern

Birgit Böhm, Christina Emslander und Klaus Grossmann¹

Summary

Differences in ratings of 9- to 14 years old sons of divorced and non-divorced parents

Twentyeight 9- to 14 years old boys from divorced families were compared with twenty-six 9- to 14 years old boys from two-parent families. Californian Child Q-Sort assessments (Block and Block 1980) were obtained from themselves, as well as from mother, father, a friend, and from the trained interviewer. Boys with divorced parents indicated more stress without showing it to others. They longed for appreciation from the others, showed lower self-esteem and more helplessness, but not more dissocial behavior. Supportive representation of their mother correlated positively with ego-resiliency and self-esteem, and negatively with helplessness, while others did not seem to notice the boys' helplessness. They indicated less dissocial and more social behavior, they were more sensitive and had better relations with other children. Supportive representation of fathers was beneficial only for the control group. The data correspond to differences in quality of narrative language published previously. They are discussed from an attachment theory perspective.

Zusammenfassung

Achtundzwanzig 9- bis 14jährige Jungen, deren Eltern sich ca. zwei Jahre vor der Erhebung getrennt hatten, wurden mit 26 9- bis 14jährigen Jungen, deren Eltern zusammenleben, verglichen. Selbst- und Fremdeinschätzung durch Mütter, Väter, Freunde und Untersucherinnen wurde durch den California Child Q-Sort (Block u. Block 1980) erhoben. Jungen der Scheidungsgruppe fühlten sich stark belastet, zeigten dies aber nicht. Sie suchten nach Bestätigung des Umfelds. Sie ließen geringeren Selbstwert und mehr Hilflosigkeit erkennen, nicht aber dissoziales Verhalten. Jungen mit einer unter-

¹ Die Untersuchung wurde mit Mitteln des Lehrstuhls für Psychologie an der Universität Regensburg und der Köhler-Stiftung München finanziell unterstützt.

stützenden Repräsentation der Mutter, unabhängig vom Scheidungsstatus der Eltern, waren ich-flexibler, hatten einen höheren Selbstwert, fühlten sich zwar hilfloser, wurden aber von ihrem Umfeld für weniger hilflos gehalten, zeigten weniger dissoziales und mehr soziales Verhalten, beurteilten sich als „einfühlsamer“ und gaben an, bessere Beziehungen zu anderen Kindern zu haben. Positive Einflüsse einer unterstützenden Repräsentation des Vaters zeigten sich nur in der Kontrollgruppe. Die Ergebnisse werden auf dem Hintergrund qualitativer Unterschiede sprachlicher Narrativa bindungstheoretisch interpretiert.

1 Einleitung

Nach den Angaben des statistischen Bundesamtes in Wiesbaden waren im Jahr 1998 159.298 minderjährige Kinder von der Scheidung ihrer Eltern betroffen. Wie verkraften solche Kinder die Trennung ihrer Eltern? Sind sie dadurch beeinträchtigt und warum?

Die meisten bisher durchgeführten Untersuchungen über das Erleben und Verhalten von Kindern nach der Trennung ihrer Eltern orientieren sich hauptsächlich an Fremdeinschätzungen der Kinder durch deren Eltern, Lehrer, Freunde oder Geschwister (Block et al. 1986; Emery u. Kitzmann 1995). Meist bleibt die Sicht der betroffenen Kinder selbst ausgeklammert. In dieser Studie kommen die Kinder selbst zu Wort, indem deren Einschätzungen von sich selbst erhoben und mit Fremdeinschätzungen verglichen werden. Die Daten ergänzen die Befunde über sprachliche Unterschiede (Böhm u. Grossmann 2000).

Die Scheidungsforschung zeigt eine enorme Bandbreite der Reaktionen von Kindern auf die damit verbundenen Belastungen. Ein großer Teil der Kinder aus geschiedenen Ehen scheint im Leben gut zurechtzukommen, auch wenn sie die Trennung der Eltern noch im Erwachsenenalter als prägendes negatives Erlebnis beschreiben (Emery u. Forehand 1994). Sogenannte Resilienzkonzepte beschäftigen sich mit der Frage wie Menschen gerade bei und trotz emotionaler Belastungen in der Lage sind, ihr Leben kompetent zu bewältigen. In dieser Studie werden zwei Resilienzkonzepte einander gegenübergestellt: einerseits das der Bindungstheorie, zum anderen das der Persönlichkeitsforscher Block und Block. Jungen nach einer Elterntrennung werden mit Jungen verglichen, deren Eltern zusammenleben.

Das bindungstheoretische Resilienzkonzept besagt: Frühe Erfahrungen mit Bindungspersonen und deren Internalisierung durch innere Arbeitsmodelle erklären, ob eine resiliente Persönlichkeitsstruktur entwickelt wird oder nicht (Bowlby 1988, S. 132). Dies läßt sich u.a. durch Kohärenz (Hesse 1999) und Reflexivität erkennen (Fonagy et al. 1995). Wir gehen davon aus, daß dies wie bei Erwachsenen auch für Jungen im Alter von 10 bis 14 Jahren zutrifft, weil bestimmte Aspekte der Sprache hochsignifikant zwischen Scheidungsgruppe und Kontrollgruppe unterscheiden (Böhm u. Grossmann 2000). Eine Antwort ist z.B. dann von hoher sprachlicher Qualität, wenn sie der eigenen Wahrnehmung entspricht, man Beweise und Hintergründe darstellen kann und die Erzählung plausibel erscheint. Die Quantität einer Antwort zeigt sich auch darin wie ausführlich jemand antwortet. Ideal ist, wenn Länge und

Vollständigkeit zueinander passen. Man achtet dabei auf die Anzahl der themenrelevanten Informationen, nicht auf die Anzahl der Zeilen der transkribierten Antwort.

Unter Reflexivität versteht man die Fähigkeit wie das Individuum seine eigenen mentalen Zustände (Gedanken, Wünsche, innere Bilder, Sehnsüchte, Absichten, Pläne etc.) und die anderer bedeutsamer Mitmenschen in das eigene Fühlen, Denken und Handeln einbezieht. Über Reflexivität kann ein Individuum mit anderen Menschen gemachte Erfahrungen realistischer einordnen und sich daraus neue, unter Umständen passendere, adaptivere, realistischere innere Arbeitsmodelle bilden. Es ist deshalb zu erwarten, daß reflexivere Individuen eher eine sichere Bindungsrepräsentation haben und damit die resilienteren Personen sind.

Das Resilienzkonzept der Persönlichkeitsforscher Block und Block (1980) mit den Dimensionen Ich-Flexibilität, Ich-Kontrolle und Feld-Unabhängigkeit sagt folgendes: Ein ich-flexibles Individuum ist in der Lage, in Anpassung an die gegebenen Umstände für die Erfüllung seiner Bedürfnisse zu sorgen, Probleme adäquat zu lösen und falls erforderlich auch auf eigene Wünsche verzichten. Ich-Flexibilität zeigt eine Bandbreite von „Ego-brittleness“ („Ich-Starrheit“: Bei Belastungen starr bleiben und eventuell in die Brüche gehen) bis „Ego-resiliency“, die eine gedankliche Beweglichkeit hinsichtlich der Deutungsmöglichkeiten erkennen läßt. Die betreffende Person hat Zugriff auf eine Reihe von Handlungsstrategien auf der Grundlage seiner kognitiven und sozialen Fähigkeiten. Nach Belastungen kann eine ich-flexible Person relativ schnell wieder zu psychischer Ausgeglichenheit zurückfinden.

Das Ausmaß an Ich-Kontrolle gibt an wie kontrolliert bzw. unkontrolliert das Kind seinen Bedürfnissen Ausdruck verleiht. Sie reicht von übermäßiger Ich-Kontrolle, Überkontrolliertheit bis zu Unterkontrolliertheit. Eine überkontrollierte Person zeigt kaum Impulse, kaum Bedürfnisse und wenig Gefühlsäußerungen und spontane Handlungen und schottet sich von Anregungen aus der Umwelt ab. Unterkontrollierte Kinder haben demgegenüber eine niedrige Schwelle, Bedürfnisse und Gefühle zu äußern. Sie können ihre Bedürfnisse nicht aufschieben, sind für Einflüsse von außen sehr empfänglich und lassen sich davon leicht beeinflussen und ablenken (Block u. Block 1980).

In US-amerikanischen Untersuchungen zeigten Kinder im Vorschulalter zwei Jahre nach der Trennung der Eltern in der Einschätzung durch Erzieher/innen, Eltern und Beobachter/innen weniger Selbstkontrolle und mehr aggressives Verhalten als Kinder mit zusammenlebenden Eltern (Hetherington et al. 1982). Block et al. (1986) zeigten darüber hinaus, daß Jungen bereits Jahre vor der Trennung ihrer Eltern sich durch vermehrt impulsives, unüberlegtes und unruhiges Handeln auszeichneten. Es ist also zu erwarten – gleich ob als Folge der Elterntrennung oder vorausgehender Streitigkeiten –, daß Jungen aus Scheidungsfamilien weniger selbstkontrolliert sind als Jungen mit zusammenlebenden Eltern.

Ich-Flexibilität und Ich-Kontrolle sind konzeptuell und statistisch voneinander unabhängig. Ich-Kontrolle gibt an wie stark das Kind seine Impulse kontrollieren kann. Ich-Flexibilität bezeichnet wie stark das Kind diese Kontrolle den Gegebenheiten der Situation anpassen kann. Im Vergleich dazu bezieht sich Feld-Unabhängigkeit als Persönlichkeitsprofil auf das mitmenschliche Umfeld. Feld-unabhängige Kinder sind weniger auf die Bestätigung durch andere angewiesen, sie können eher aufgabenorien-

tiert, konzentriert und selbständig handeln. Gleichzeitig sind sie kompetenter im sozialen Kontakt. Offen ist bislang, ob es auch Zusammenhänge zwischen Reflexivität und diesen Persönlichkeitseigenschaften gibt.

2 Methode

2.1 Stichprobe, Durchführung, Interview

26 Jungen mit zusammenlebenden Eltern wurden mit 28 Jungen verglichen, deren Eltern getrennt leben oder geschieden waren (Böhm 1998; Böhm u. Grossmann 2000). Die Jungen waren zwischen 9 und 14 Jahre alt (ein 9jähriger, drei 14jährige). Die räumliche Trennung der Eltern fand im Durchschnitt zwei Jahre vor dem Erhebungszeitpunkt statt.

Mit den Jungen wurde ein Interview zur Erfassung ihrer sprachlichen Kompetenzen durchgeführt, und sie legten zur „Selbst“-Beurteilung den California Child Q-sort (CCQ; Block u. Block 1980). Zur „Fremd“-Beurteilung legten ihre Mütter (in vier Fällen der Vater), ein Freund und die Interviewerin für jeden Jungen ebenfalls einen CCQ.

Das Interview wurde unter anderem intensiv auf Kohärenz der Sprache analysiert, auf Reflexivität und inwieweit die Jungen ihre Mutter und ihren Vater (je ein Wert) unterstützend repräsentieren. Eine detailliertere Beschreibung der Methode findet sich bei Böhm und Grossmann (2000).

2.2 California Child Q-Sort (CCQ)

Der CCQ (Block u. Block 1980) besteht aus 100 Kärtchen mit verschiedenen Eigenschaftsbeschreibungen, z.B. „Wird ängstlich in nicht vorhersehbarer Umgebung“ oder „Kommt gut mit anderen Kindern aus“. Diese Kärtchen müssen von der einschätzenden Person auf neun Rangplätze normalverteilt werden, je nachdem wie zutreffend die Eigenschaft für das Kind ist. Dadurch kann für den betreffenden Jungen ein individuelles Persönlichkeitsprofil gelegt werden.

2.2.1 Prototypische Persönlichkeitsprofile

Es gibt eine bestimmte Anordnung aller 100 Kärtchen des CCQ, in der durch „Experten“ ein „prototypisches“ ich-flexibles Kind beschrieben ist. Ebenso gibt es bestimmte Anordnungen für das prototypische „unterkontrollierte“ und das prototypische „feld-unabhängige“ Kind. Alle drei prototypischen Verteilungen wurden von Block und Block (o. J.) in den USA entwickelt. Konkrete Einschätzungen jedes einzelnen Kindes werden mit den prototypischen Profilen korreliert. Die Höhe der Korrelation stellt ein Ähnlichkeitsmaß des jeweiligen Kindes mit dem Prototyp dar.

Ich-Flexibilität: Ein hoher Wert bedeutet, daß das Kind über ein breites Verhaltensspektrum verfügt und den Ausdruck seiner Bedürfnisse variieren kann. Ein niedriger Wert bedeutet, daß das Kind in verschiedenen Situationen seine Bedürfnisse „starsinnig“ mit immer gleichen Strategien durchzusetzen versucht. Falls es damit keine Erfolg hat, verliert es die Orientierung und/oder gibt vorschnell auf.

Unterkontrolle: Ein hoher Wert von Ich-Unterkontrolle besagt, daß das Kind seinen Bedürfnissen in der Regel schnell und impulsiv Ausdruck verleiht. Ein niedriger Wert bedeutet, daß das Kind seine Impulse unangemessen stark zurückhält.

Feld-Unabhängigkeit: Feld-Unabhängigkeit korreliert hoch ($r=.70$) mit Ich-Flexibilität. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Fähigkeit, sich auf kognitive Aufgaben unbeeinträchtigt und unbeeinflusst konzentrieren zu können. Bei hoher Feld-Unabhängigkeit verhält sich das Kind kognitiv selbständig und selbstbewußt.

2.2.2 Persönlichkeitsvariablen

Die Ergebnisse mehrerer Eigenschaftskärtchen wurden zu folgenden Persönlichkeitsvariablen zusammengefaßt:

Selbstwert (Cronbach's alpha: .81); Ängstlichkeit (Kobak u. Sceery 1988; Cronbach's alpha: .84); Hilfllosigkeit (Elder u. Clipp 1989; Cronbach's alpha: .71); Einfühlsamkeit (Schulze 1998; Cronbach's alpha: .83); Soziales Verhalten (Cronbach's alpha: .88); Dissoziales Verhalten (Cronbach's alpha: .79) und Gute Beziehungen zu anderen Kindern (Cronbach's alpha: .79).

3 Ergebnisse

3.1 Prototypische Persönlichkeitsprofile

Tabelle 1 zeigt die Korrelationen der Einschätzungen der Jungen durch sich selbst, ihre Mütter, ihre Freunde und die Interviewerinnen mit den prototypischen Persönlichkeitsprofilen von Block und Block.

Tab. 1: Unterschiede hinsichtlich der prototypischen Persönlichkeitsprofile zwischen Scheidungs- und Kontrollgruppe; t-Test für unabhängige Stichproben

Einschätzung der	Scheidungsgruppe	Kontrollgruppe	p
Ich-Flexibilität durch			
Selbst	.32	.52	***
Mutter	.38	.52	+
Freund	.42	.41	ns.
Interviewerin	.29	.53	**
Unterkontrolle durch			
Selbst	-.02	-.00	ns.
Mutter	.10	-.01	+
Freund	.05	.02	ns.
Interviewerin	-.08	-.11	ns.
Feld-Unabhängigkeit durch			
Selbst	.22	.33	*
Mutter	.23	.33	+
Freund	.26	.26	ns.
Interviewerin	.17	.33	*

Anmerkung: + $p \leq .10$, * $p \leq .05$ ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$, ns. nicht signifikant.

Je höher der in der Tabelle ausgewiesene Korrelations-Koeffizient, desto näher liegt die Einschätzung den Prototypen Ich-Flexibilität und Feldunabhängigkeit. Unterkontrolle allerdings im Gegensatz zu Ich-Flexibilität und Feld-Unabhängigkeit liegt bei null, weil ein Kind idealerweise weder übermäßig überkontrolliert noch übermäßig unterkontrolliert ist.

Scheidungsjungen schätzen sich selbst signifikant seltener als ich-flexibel ein als Jungen der Kontrollgruppe. Sie werden auch von der Mutter (tendenziell) und von der Interviewerin (signifikant) als weniger ich-flexibel beurteilt. Die Werte der Freundeinschätzungen unterscheiden nicht zwischen den Gruppen.

Geschiedene bzw. getrennt lebende Mütter schätzen ihre Söhne (tendenziell) als unterkontrollierter ein als die Mütter der Kontrollgruppe. Dies trifft auch für die Beurteilungen durch die Interviewerinnen zu.

Scheidungskinder haben in ihren Selbsteinschätzungen und den Fremdeinschätzungen durch die Interviewerinnen signifikant niedrigere Wert für Feld-Unabhängigkeit und werden auch von ihren Müttern (tendenziell) als weniger feld-unabhängig eingeschätzt. Auch hier unterscheiden sich die Einschätzungen durch die Freunde nicht.

3.2 Persönlichkeitsvariablen

Tabelle 2 zeigt die Selbsteinschätzung der Jungen der Scheidungs- und der Kontrollgruppe hinsichtlich der genannten Persönlichkeitsvariablen und der Fremdeinschätzung.

Tab. 2: Unterschiede bei der Selbst- und Fremdeinschätzung zwischen Scheidungsgruppe (n=28) und Kontrollgruppe (n=26) hinsichtlich bestimmter Persönlichkeitsvariablen; t-Test für unabhängige Stichproben

Variable	Scheidungsgruppe		Kontrollgruppe	
	Einschätzung		Einschätzung	
	selbst	fremd	selbst	fremd
Selbstwert	5.8	5.8	6.2	6.3*
Ängstlichkeit	4.1	---	3.7+	---
Hilflosigkeit	---	4.2	---	3.6*
soziales Verhalten	---	6.4	---	6.9+
dissoziales Verhalten	3.7	3.7+	3.2	3.3+
gute Beziehungen zu anderen Kindern	5.9	---	6.6*	---

Anmerkung: +p ≤ .10, * p ≤ .05.

Die einzelnen Ergebnisse (Bewertungen) wurden addiert und der Mittelwert errechnet, so daß ein Wert für jede Persönlichkeitsvariable vorliegt, der von 1 (sehr unzutreffend) bis 9 (sehr zutreffend) reichen kann. Als Maß der inneren Konsistenz für die Persönlichkeitsvariablen wurde Cronbach's alpha für den Bereich Fremdeinschätzung (Bewertungen von Elternteil, Freund und Interviewerin) ermittelt. Unterschiede wurden durch t-Tests ermittelt. Für nicht aufgeführte Mittelwerte ergaben sich weder signifikante ($p < .05$) noch tendenzielle ($p < .10$) Unterschiede.

Die Jungen der Scheidungsgruppe schätzen sich selbst als weniger selbstbewußt, ängstlicher und dissozialer ein. Außerdem halten sie ihre Beziehungen zu anderen Kindern für schlechter als die Jungen der Kontrollgruppe. Auch Mütter, Freunde und Interviewerinnen halten die Scheidungsjungen für weniger selbstbewußt, hilfloser, weniger (tendenziell) sozial und eher dissozial als Jungen der Kontrollgruppe.

3.3 Zusammenhänge zwischen den prototypischen Persönlichkeitsprofilen und unterstützender Repräsentation der Eltern

In der Selbsteinschätzung zeigen sich hinsichtlich der Prototypen keine Zusammenhänge zur unterstützenden Repräsentation von Vater oder Mutter, weder in der Scheidungs- noch in der Kontrollgruppe. In der Fremdeinschätzung werden Scheidungsjungen jedoch umso signifikanter ich-flexibler eingeschätzt, je unterstützender sie ihre Mutter repräsentieren ($r=.48$, $p<.01$). In der Kontrollgruppe haben Jungen, die als feld-unabhängig eingestuft werden, sowohl eine unterstützendere Repräsentation der Mutter ($r=.36$, $p<.01$) als auch des Vaters ($r=.38$, $p<.01$).

3.4 Zusammenhänge zwischen Kohärenz, Reflexivität und Resilienz

Jungen, die mit höherer Qualität sprechen, schätzen sich selbst als ich-resilienter ein ($r=.36$; $p<0.1$) und werden auch von ihrem Umfeld für resilienter ($r=.37$; $p<.01$) gehalten. Jungen, die für sprachliche Quantität höhere Bewertungen erreichen, werden auch in der Fremdeinschätzung für resilienter gehalten ($r=.28$; $p<.05$). Reflexivität korreliert nicht signifikant mit den einzelnen Bereichen zu Resilienz. Jungen, die weniger kohärent sprechen, sind sich auch weniger einig mit ihrer Mutter oder ihrem Vater hinsichtlich ihrer Feldunabhängigkeit.

3.5 Zusammenhänge zwischen den Persönlichkeitsvariablen und unterstützender Repräsentation der Eltern

Tabelle 3 gibt einen Überblick über Zusammenhänge zwischen den Werten von Selbst- und Fremdeinschätzung hinsichtlich der angeführten Persönlichkeitsvariablen und unterstützender Repräsentation von Mutter und Vater getrennt nach Scheidungs- und Kontrollgruppe.

Selbsteinschätzung: Je unterstützender Scheidungsjungen die Mutter repräsentieren, desto tendenziell hilfloser und einfühlsamer schätzen sie sich ein. Das Erkennen eigenen dissozialen Verhaltens verfehlt allerdings knapp die statistische Signifikanz. Zur unterstützenden Repräsentation des Vaters ergeben sich in der Scheidungsgruppe keine Zusammenhänge. In der Kontrollgruppe zeigen sich weder zur unterstützenden Repräsentation der Mutter noch des Vaters Zusammenhänge.

Tab. 3: Zusammenhänge zwischen der unterstützenden Repräsentation von Mutter und Vater und Persönlichkeitsvariablen

Persönlichkeitsvariablen	Scheidungsgruppe		Kontrollgruppe	
	der Mutter	des Vaters	der Mutter	des Vaters
Selbsteinschätzung				
Selbstwert				
Ängstlichkeit				
Hilflosigkeit	.33+			
Einfühlsamkeit	.37+			
Soziales Verhalten				
Dissoziales Verhalten	-.34			
Gute Beziehungen zu anderen Kindern				
Fremdeinschätzung				
Selbstwert	.33+		.35+	.51**
Ängstlichkeit			-.38+	-.44*
Hilflosigkeit	-.35+			-.35+
Einfühlsamkeit	.54**			-.39+
Soziales Verhalten	.66***			
Dissoziales Verhalten	-.35+			
Gute Beziehungen zu anderen Kindern	.35+			

Anmerkung: + $p \leq .10$, * $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$; Spearman Rangkorrelation.

Fremdeinschätzung: Je unterstützender die Mutter repräsentiert ist, desto tendenziell selbstbewußter, weniger hilflos, einfühlsamer und sozialer, weniger dissozial und mit besseren Beziehungen zu anderen Kindern wird das Kind eingeschätzt. Zur unterstützenden Repräsentation des Vaters sind keine Zusammenhänge feststellbar.

In der Kontrollgruppe ergeben sich für die Selbsteinschätzungen keinerlei Zusammenhänge für unterstützende Repräsentationen von Mutter und Vater; in der Fremdeinschätzung hingegen schon: Je unterstützender Kontrollkinder ihre Mütter repräsentieren, umso selbstbewußter und um so (tendenziell) weniger ängstlich wurden sie beurteilt. Je unterstützender der ungeschiedene Vater von seinem Sohn repräsentiert wird, desto (signifikant) selbstbewußter, weniger ängstlich (signifikant) und hilflos (tendenziell) und auch weniger einfühlsam (tendenziell) wird der Junge von anderen eingeschätzt.

3.6 Einzelne Aussagen des CCQ

In Tabelle 4 werden Unterschiede in der Selbsteinschätzung von 12 (aus 100) signifikanten Einzelaussagen im CCQ zwischen den Jungen der Scheidungsgruppe und der Kontrollgruppe dargestellt.

Tab. 4: Signifikante Unterschiede in der Selbsteinschätzung zwischen Scheidungsgruppe (n=28) und Kontrollgruppe (n=26) bei Wertung von CCQ-Einzelitems, u-Test nach Mann-Whitney, p zweiseitig

CCQ-Item	Mittlerer Rang Scheidungsgruppe	Mittlerer Rang Kontrollgruppe	u-Wert
34 ruhelos und zappelig	32.66	21.94	219.5*
31 einfühlbar	22.95	32.40	236.5*
35 zurückhaltend und gehemmt	31.77	22.90	244.5*
43 kann sich nach anstrengenden Erfahrungen erholen	23.45	31.87	250.5*
51 beweglich und gut koordiniert	23.34	31.98	247.5*
58 emotional ausdrucksvoll	21.91	33.52	207.5**
66 aufmerksam und konzentrationsfähig	21.41	34.06	193.5**
71 wendet sich um Hilfe an Erwachsene	22.48	32.90	223.5*
76 vertrauenswürdig, zuverlässig	22.80	32.56	232.5*
77 hält sich für unwürdig und schlecht	31.84	22.83	242.5*
99 überlegt, bevor er spricht und handelt	23.34	31.98	247.5*
100 wird leicht durch andere Kinder schikaniert	32.04	22.62	237.0*

Anmerkung: * $p \leq .05$, ** $p \leq .01$.

An dem jeweils signifikant höheren Rangplatz (entspricht dem höheren Wert) ist abzulesen, daß Scheidungs- bzw. Kontrollkinder die angeführte Feststellung (CCQ-Item) für sich als zutreffender einschätzten. So hat die Feststellung 34 „ruhelos und zappelig“ bei der Scheidungsgruppe den höheren durchschnittlichen Rangplatz. Scheidungskinder schätzen sich also selbst als ruhelooser und zappelig ein als Kinder der Kontrollgruppe.

Aus Tabelle 4 ist weiterhin ersichtlich: Jungen der Scheidungsgruppe halten sich für weniger einfühlbar und zurückhaltender, sie geben an, sich schlechter von anstrengenden Erfahrungen erholen zu können, fühlen sich weniger beweglich und koordiniert, weniger emotional ausdrucksvoll und weniger aufmerksam und konzentrationsfähig. Sie sagen von sich, daß sie sich weniger um Hilfe an Erwachsene wenden, daß sie weniger vertrauenswürdig und zuverlässig sind, sie halten sich für unwürdiger und schlechter und für weniger nachdenklich, und sie meinen, sie würden leichter durch andere Kinder schikaniert als die Jungen der Kontrollgruppe.

4 Diskussion

4.1 Prototypische Persönlichkeitsprofile

Ich-Flexibilität: Die Scheidungsjungen geben an, sich schwerer an neue Situationen anpassen zu können als die Jungen der Kontrollgruppe. Genau so werden sie auch von ihren Müttern (Vätern) und von den Interviewerinnen eingeschätzt (vgl. Tab. 1). Die

Jungen der Scheidungsgruppe sind demnach in der Selbst- und in der Fremdwahrnehmung weniger ich-flexibel.

Auch die Sprachorganisation dieser Jungen ist von niedrigerer Qualität und Quantität. Sie können ihre Antworten nicht gut strukturieren, nicht logisch und nachvollziehbar aufbauen und äußern sich inhaltlich weniger vollständig als Kontrollkinder (siehe auch Böhm u. Grossmann 2000). Jungen, die von ihrer Umgebung für ich-flexibler gehalten werden, repräsentieren ihre Mütter als unterstützender. Da Ich-Flexibilität in der Scheidungsgruppe nur schwach vertreten ist, ist zu vermuten, daß sie sich u.a. auch weniger von ihren Müttern unterstützt fühlen.

Ein Zusammenhang zwischen unterstützender Repräsentation des Vaters und Ich-Flexibilität wurde nur für die Kontrollgruppe gefunden. Dagegen hat die Mutterbeziehung in der Scheidungsgruppe mehr Gewicht als in der Kontrollgruppe. Das könnte vielleicht daran liegen, daß die Kinder eine belastende Zeit mit Trennungen und Veränderungen hinter sich haben, in denen es eine besonders große Rolle spielt wie sehr sie sich unterstützt fühlten. Viele dieser Kinder waren oder sind fast ausschließlich auf die Mutter angewiesen, weil sie ihren Lebensschwerpunkt bei ihr haben (außer einem Kind, das im Heim lebt) und der Vater sich möglicherweise weniger engagiert und oft auch wenig Gelegenheit dazu hat. Die Erfahrungen mit den Vätern vor der Scheidung sind allerdings nicht auszuschließen (Block et al. 1986). Die Kinder der Kontrollgruppe repräsentieren dagegen häufiger auch den Vater emotional als unterstützend; sie haben auch keine vergleichbar einschneidenden Trennungen von ihren Vätern hinter sich und vielleicht weniger belastende Erfahrungen als die Kinder vor der elterlichen Scheidung.

Ein Zusammenhang zwischen Ich-Flexibilität, sprachlicher Qualität und Quantität und Reflexivität und unterstützender Repräsentation von Mutter oder Vater wurde wider Erwarten nicht gefunden (Kriele 2000). Weitere Untersuchungen an klinischen Stichproben im Stil von Fonagy et al. (1995) müssen hier Klärung bringen. Denkbar ist aber auch, daß sich Reflexivität in der hier untersuchten Altersgruppe noch nicht so deutlich zeigt wie die sprachlichen Unterschiede nach den Gütekriterien für sprachliche Mitteilungen von Grice (1975).

Die Jungen der Scheidungsgruppe erscheinen stark belastet: Sie lassen erkennen, daß sie mit neuen Situationen nicht gut umgehen können. Sprachlich ist das von ihnen Gesagte nicht plausibel und unvollständig. Aufgrund des Eindrucks der Interviewerinnen ist anzunehmen, daß man ihnen deshalb auch weniger gern zuhört. Diese Jungen fühlen sich eher nicht von ihren Müttern unterstützt, unabhängig davon, ob sie reflexiv sind oder nicht.

Unterkontrolle: Im Hinblick auf Unterkontrolle (Ich-Kontrolle) schätzen sich die Jungen der Scheidungsgruppe ähnlich ein wie die der Kontrollgruppe (vgl. Tab. 1). Ebenso werden sie auch von Freund und Interviewerin eingeschätzt. Lediglich ihre geschiedenen Mütter schätzen sie (tendenziell) als weniger kontrolliert ein als die ungeschiedenen Mütter. Es ist nicht auszuschließen, daß sie nach sozialer Erwünschtheit geantwortet haben.

Unser Befund, daß die Scheidungsjungen den Nicht-Scheidungsjungen hinsichtlich Ich-Kontrolle ähnlich zu sein scheinen, widerspricht dem Ergebnis von Hetherington et al. (1982), wonach Kinder zwei Jahre nach der Trennung ihrer Eltern weniger Selbst-

kontrolle aufwiesen. Vielleicht läßt sich auch dieser Widerspruch auf das unterschiedliche Alter der Kinder zurückführen. Während es dort um Kindergartenkinder ging, die ihre Belastungen deutlich zeigten, waren hier die Kinder bereits neun bis vierzehn Jahre alt. In diesem Alter wird von Kindern schon viel mehr Selbstdisziplin erwartet und vor allem in der Schule auch gefordert. Auch für die Jungen selbst ist es dann schon wichtiger, das Gesicht zu wahren und ihren Gefühlen und Impulsen nicht gleich nachzugeben.

Feld-Unabhängigkeit: Die Scheidungsjungen beschreiben sich als mehr feldabhängig als die Kontrollgruppe. Sie fühlen sich mehr auf die Bestätigung anderer angewiesen und sind weniger in der Lage, selbständig und konzentriert zu handeln. Ähnlich werden sie von ihren Müttern (und 4 Vätern) und von den Interviewerinnen eingeschätzt (vgl. Tab. 1). In Hinblick auf ihre deutlich beeinträchtigte sprachliche Darstellung der Bewertungen ihrer Situation (Bowlby 1988) ist das ein wichtiges Ergebnis. Darin spiegelt sich, bindungstheoretisch gesehen, die Notwendigkeit, Hilfe von außen, besonders von Bindungspersonen zu erhalten, um mit ihnen gemeinsam ihre Lage zu klären und um Handlungsperspektiven zu entwickeln (Grossmann u. Grossmann im Druck a, b). Nach unserer Einschätzung ist die Lage der Scheidungskinder mit ihrem durch elterlichen Zwist und Trennung hochgradig aktivierten Bindungssystem besonders prekär: Weder ist der Zugang zu ihnen vor allem dann gegeben, wenn er am meisten gebraucht wird, noch erhalten sie den nötigen Beistand bei der Klärung ihrer Motive, der Situation, in der sie sich mit ihren Bindungspersonen befinden und auch nicht für die allmähliche Entwicklung möglicher Perspektiven (Grossmann 1997), vermutlich weil die Eltern sie selbst nicht haben und/oder nicht mit ihren Kindern darüber sprechen (Grossmann 1999).

Diejenigen Jungen (in beiden Gruppen), die sich einiger mit ihren Müttern (Vätern) hinsichtlich ihrer Feldabhängigkeit sind, sprechen auch besser strukturiert und nachvollziehbarer. Eine derart kohärente Sprachorganisation bewirkt, daß die betreffenden Jungen von ihren Müttern (Vätern) auch besser eingeschätzt werden können. Eltern erfahren dann eher wie es ihren Jungen tatsächlich geht. Sie können dann ihre Jungen auch besser unterstützen und werden von ihnen folglich auch als unterstützender repräsentiert, so wie es in der Kontrollgruppe der Fall ist.

4.2 *Persönlichkeitsvariablen*

Die Scheidungsjungen schätzen sich selbst als weniger selbstbewußt ein als die Jungen der Kontrollgruppe und werden von ihrem Umfeld auch so eingeschätzt (vgl. Tab. 2 und 4), was einen Befund von Rosenberg (1965) bestätigt. Geringer Selbstwert gehört zu den Internalisierungsproblemen und kann im Zusammenhang mit Scheidung so interpretiert werden, daß die Kinder die Familienprobleme auf sich selbst als Person beziehen und sich dadurch herabsetzen. Diese Interpretation entspricht den Befunden von Kardas und Langenmayr (1996), wonach Jungen von geschiedenen Eltern zu starker Selbstkritik neigen. Es kann allerdings auch sein, daß die Kinder ihre Situation als sozialen Mangel empfinden und sich vor anderen für ihre Lebenssituation schämen, so wie es Bauers (1994) gerade für das Alter dieser Stichprobe beschreibt.

Wie bei Ich-Flexibilität korreliert die Fremdeinschätzung zu Selbstwert mit der unterstützenden Repräsentation der Mutter bei beiden Gruppen positiv (vgl. Tab. 3). Die gute Beziehung zwischen Mutter und Sohn steht mit dem Selbstwert des Sohnes in einem positiven Zusammenhang. Auffällig ist jedoch der starke Zusammenhang zwischen der unterstützenden Repräsentation des Vaters und der Fremdeinschätzung zum Selbstwert bei den Jungen der Kontrollgruppe, der bei den Scheidungsjungen fehlt. Die unterstützende Repräsentation des Vaters hat aber, wie neueste Ergebnisse belegen, einen profunden Einfluß auf die sozio-emotionale Entwicklung im Jugendalter (Grossmann et al., im Druck). Der Einfluß väterlicher Spielfeinfähigkeit im Kindesalter läßt sich längsschnittlich auf die Qualität der Bindungsrepräsentation und der Repräsentation enger Beziehungen bis ins junge Erwachsenenalter hinein nachweisen (Grossmann et al., eingereicht; Kindler 2000). Der geringe Einfluß der Väter nur bei den Jungen der Scheidungsgruppe deutet klar darauf hin, daß hier gravierende Ausfälle vorliegen.

In der Selbsteinschätzung geben die Jungen der Scheidungsgruppe tendenziell mehr Ängstlichkeit an als die Jungen der Kontrollgruppe. Mutter, Freund und Interviewerin sehen dabei allerdings keinen Unterschied zwischen den Gruppen. Angst scheint in dieser Studie kein sehr belastendes Thema für die Jungen zu sein. Vermehrte Ängstlichkeit in fremder Umgebung hatten Block et al. (1986) bei Kindern vor einer Scheidung gefunden, was daran liegen kann, daß die Kinder durch die angespannte Familiensituation in ständiger Angst leben. Zwei Jahre nach der Trennung der Eltern dagegen befinden sie sich an einem anderen Punkt im emotionalen Prozeß, wo es nicht mehr um die Angst vor der Trennung, sondern um die mentale und faktische Bewältigung der trennungsbedingten Veränderung geht. Dem entspricht, daß die Jungen der Scheidungsgruppe in der Fremdeinschätzung für hilfloser gehalten werden als die Jungen der Kontrollgruppe. Dies stärkt im Zusammenhang mit der größeren Feldabhängigkeit das Argument, daß die Kinder weniger kompetent handeln können. Selbst schätzen die Jungen sich allerdings nicht so ein. Es wäre deshalb zu fragen, ob sich die Scheidungsjungen autonomer darstellen als sie sich fühlen. Bindungstheoretisch würde das auf innere Widerstände bei der Suche und Annahme von Hilfe durch Vermeidung hindeuten. Tatsächlich geben die Scheidungsjungen auch an, daß sie sich weniger um Hilfe an Erwachsene wenden als die Jungen der Kontrollgruppe (Tab. 4). Dem entspricht weiterhin, daß Scheidungsjungen, die ihre Mütter als unterstützender repräsentieren, sich selbst als hilfloser einschätzen, aber von ihrer Umgebung als weniger hilflos wahrgenommen werden, also eher Zugang zu ihren Gefühlen haben und sozial kompetenter sind. Die Jungen der Kontrollgruppe, die ihren Vater als unterstützender repräsentieren, schätzen sich dagegen nicht selbst als hilflos ein (vgl. Tab. 3). Es scheint, daß gerade solche Scheidungsjungen ihre Hilflosigkeit wahrnehmen, die zu ihren Müttern eine Beziehung pflegen, die sie als Unterstützung sehen. Scheidungsjungen sagen ja häufiger von sich, daß sie von anderen Kindern schikaniert werden als Jungen der Kontrollgruppe (Tab. 4). Vielleicht erklärt dies ihr Hilflosigkeitserleben, das einer Beurteilung durch die Fremdeinschätzung entgegensteht.

Bei Einfühlsamkeit ergeben sich keine signifikanten Unterschiede in den beiden Gruppen bei Selbst- und Fremdeinschätzung. Jungen der Scheidungsgruppe, die ihre

Mütter als unterstützender repräsentieren, schätzen sich selbst allerdings tendenziell als einfühlsamer ein und werden von ihrem Umfeld für signifikant einfühlsamer gehalten als die Jungen der Kontrollgruppe. Die Jungen der Kontrollgruppe, die ihren Vater unterstützender repräsentieren, werden von ihrem Umfeld dagegen als weniger einfühlsam wahrgenommen. Wieder sind die Mütter in der Scheidungsgruppe diejenigen, die Einfluß ausüben, und eine gute Beziehung zur Mutter unterstützt auch die Einfühlsamkeit im Sozialverhalten der Jungen. Das Ergebnis der Kontrollgruppe spricht dafür, daß die Väter zwar das Auftreten der Jungen nach außen unterstützen und durch ihre Beziehung fördern, nicht aber, daß sich die Jungen einfühlen in die Gedanken und Gefühle ihres Gegenüber. Der väterliche Beitrag zur späteren Bindungsrepräsentation ihrer Kinder scheint eher über die emotionale Sicherheit beim Explorieren zu laufen, der mütterliche dagegen eher über emotionale Sicherheit bei Nähe und Fürsorge (Grossmann et al., eingereicht).

Die Jungen der Scheidungsgruppe unterscheiden sich hinsichtlich ihres Sozialverhaltens in der Fremdeinschätzung nur tendenziell von den Jungen der Kontrollgruppe. Diejenigen, die ihre Mütter als unterstützender repräsentieren, haben nach der Fremdeinschätzung ein (hochsignifikant) sozialeres Verhalten. Wir gehen davon aus, daß die gute Beziehung zur Mutter als Vorbild und Ermutigung für andere Beziehungen dient und das Kind mit einer gewissen emotionalen Sicherheit und mit sozialer Kompetenz ausstattet.

Die Jungen der Scheidungsgruppe schätzten ihre Beziehungen zu anderen Kindern schlechter ein als die Kontrollgruppe. Inhaltlich entspricht dies den Ergebnissen von Dawson (1991), wonach Scheidungskinder eher Konflikte mit anderen haben. Den Scheidungsjungen, die ihre Mütter als unterstützender repräsentieren, werden dagegen in der Fremdeinschätzung bessere Beziehungen zu anderen Kindern zugesprochen. Selbst sehen das die Jungen allerdings nicht so. Insgesamt aber bestätigen die Befunde des California Child Q-Sort die Befunde über sprachliche Unterschiede zwischen Scheidungs- und Kontrollkindern. Scheidungskinder sind sich unklarer über ihre Situation und über ihre Gefühle und können dies im Gruppenvergleich nur weniger kohärent darstellen (Böhm u. Grossmann 2000). Sie halten sich nach den hier vorgelegten Erkenntnissen auch für weniger ich-flexibel und werden von der Mutter, vor allem aber von den ausgebildeten Interviewerinnen, auch so beurteilt. Ähnliches gilt für die Feld-Unabhängigkeit: Ihr Selbstwert ist geringer, ihre Hilflosigkeit größer, ihre sozialen Beziehungen sind besonders zu anderen Kindern beeinträchtigt. Mit Unterstützung durch die Mutter allerdings steigt bei den Scheidungskindern die Ich-Flexibilität, ihr Selbstwert, ihre Einfühlsamkeit an und ihr soziales Verhalten verbessert sich. Das Fehlen des Vaters, der in der Kontrollgruppe den Selbstwert steigert und Ängstlichkeit und Hilflosigkeit verringert, wird in der Scheidungsgruppe deutlich. Die statistischen Unterschiede zwischen den 12 in Tabelle 4 angeführten CCQ-Feststellungen zeigen ein Bild, das die scheidungsbedingten Beeinträchtigungen konkretisiert, die klar als Defizite in der Qualität der Beziehungen zu den Eltern erkennbar sind. Sie sind nach heutigem bindungstheoretischem Wissen kaum anders als durch neue bindungssichere oder verbesserte alte Beziehungen zu beheben.

Literatur

- Bauers, B. (1994): Kinder aus Scheidungsfamilien – Seelische Folgen von Trennung und Verlust unter Berücksichtigung geschlechtsspezifischer Unterschiede. In: Eggert-Schmid Noerr, A. (Hg.): *Das Ende der Beziehung? Frauen, Männer, Kinder in der Trennungskrise*. Mainz: Grünewald, S. 46-65.
- Block, J.; Block J.H. (o.J.): *Rationale and procedure for developing indices of ego-control and ego-resiliency*. Unpublished paper, Berkely.
- Block, J.; Block, J.H. (1980): *The California child Q-set*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Block, J.H.; Block, J.; Gjerde, P.F. (1986): The personality of children prior to divorce: A prospective study. *Child development* 57: 827-840.
- Böhm, B. (1998): Sprachliche Unterschiede zwischen 10- bis 13-jährigen Jungen aus Scheidungs- und Nichtscheidungsfamilien. Regensburg: S. Roderer.
- Böhm, B.; Grossmann, K.E. (2000): Unterschiede in der sprachlichen Repräsentation von 10- bis 13-jährigen Jungen geschiedener und nicht geschiedener Eltern. *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie* 49: 16-35.
- Bowlby, J. (1988): *A secure base. Clinical applications of attachment theory*. London: Tavistock/Routledge.
- Dawson, D.A. (1991): Family structure and children's health and well-being: Data from the 1988 National Health Interview Survey on child health. *Journal of Marriage and the Family* 53: 573-584.
- Elder, G.H.; Clipp, E.C. (1989): Combat experience and emotional health: Impairment and resilience in later life. *Journal of Personality* 57: 311-341.
- Emery, R.E.; Forehand, R. (1994): Parental divorce and children's well-being: A focus on resilience. In: Haggerty, R.J.; Sherrod, L.R.; Garnezy, N.; Rutter, M. (Hg.): *Stress, risk and resilience in children and adolescents. Processes, mechanisms, and interventions*. Cambridge: Cambridge University Press, S. 64-99.
- Emery, R.E.; Kitzmann, K.M. (1995): The child in the family: Disruptions in family functions. In: Chicchetti, D.; Cohen, D.J. (Eds.): *Developmental Psychopathology*, Vol. 2. New York: Wiley, S. 3-31.
- Emslander, C. (1998): Psychologische Unterschiede in der Selbst- und Fremdeinschätzung bei 10- bis 13-jährigen Söhnen von geschiedenen und nicht geschiedenen Eltern. Diplomarbeit, Universität Regensburg.
- Fonagy, P.; Steele, M.; Steele, H.; Leigh, T.; Kennedy, R.; Matton, G.; Target, M. (1995): Attachment, the reflective self and borderline states. In: Goldberg, S.; Muir, R.; Kerr, J. (Hg.): *Attachment theory. Social, developmental and clinical perspectives*. Hillsdale: The Analytic Press, S. 233-278.
- Grice, H.P. (1975): Logic and conversation. In: Cole, P.; Morgan, J.L. (Hg.): *Syntax and semantics III: Speech Acts*. New York: Academic Press, S. 41-48.
- Grossmann, K.; Grossmann, K.E.; Fremmer-Bombik, E.; Kindler, H.; Scheuerer-Englisch, H.; Zimmermann, P. (eingereicht): The uniqueness of the child-father attachment relationship: Fathers' sensitive and challenging play as the pivotal variable in a 16-year longitudinal study.
- Grossmann, K.E. (1997): Bindungserinnerungen und adaptive Perspektiven (Attachment memories and adaptive perspectives). In: Luer, G.; Lass, U. (Hg.): *Erinnern und Behalten. Wege zur Erforschung des menschlichen Gedächtnisses*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, S. 321-337.
- Grossmann, K.E. (1999): Old and new Internal Working Models of Attachment: The organisation of feelings and language. *Attachment and Human Development* 1: 253-269.
- Grossmann, K.E.; Grossmann, K. (im Druck a): Bindungsqualität und Bindungsrepräsentation über den Lebenslauf. In: Röper, G.; Noam, G.; von Hagen, C. (Hg.): *Entwicklung und Risiko. Perspektiven einer Klinischen Entwicklungspsychologie*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Grossmann, K.E.; Grossmann, K. (im Druck b): Die Bedeutung sprachlicher Diskurse für die Entwicklung internaler Arbeitsmodelle von Bindung. In: Gloger-Tippelt, G. (Hg.): *Bindung im Erwachsenenalter*. Bern: Huber.
- Grossmann, K.E.; Grossmann, K.; Winter, M.; Zimmermann, P. (im Druck): Attachment Relationships and Appraisal of Partnership: From Early Experience of Sensitive Support to Later Relationship Representation. In: Pulkkinen, L.; Caspi, A. (Hg.): *Personality in the life course: Paths to successful development*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hesse, E. (1999): The Adult Attachment Interview. Historical and Current Perspectives. In: Cassidy, J.; Shaver, P.R. (Hg.): *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications*. New York: Guilford Press, S. 395-433.

- Hetherington, E.M.; Cox, M.; Cox, R. (1982): Effects of divorce on parents and children. In: Lamb, M.E. (Hg.): *Nontraditional families: Parenting and child development*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, S. 23-288.
- Kardas, J.; Langenmayr, A. (1996): *Familien in Trennung und Scheidung. Ausgewählte psychologische Aspekte des Erlebens und Verhaltens von Scheidungskindern*. Stuttgart: Enke.
- Kindler, H. (2000): *Fürsorge und Engagement des Vaters in der Kindheit und sozioemotionale Entwicklung im Jugendalter: Längsschnittliche Analysen*. Unveröffentlichte Dissertation. Universität Regensburg.
- Kobak, R.; Sceery, A. (1988): Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representations of self and others. *Child development* 59(1): 135-146.
- Kriele, K. (2000): *Psychologische Unterschiede in Reflexivität und Perspektive bei 10- bis 13-jährigen Söhnen von geschiedenen und nicht geschiedenen Eltern*. Diplomarbeit. Universität Regensburg.
- Rosenberg, M. (1965): *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: University Press.
- Schulze, D. (1998): *Berichte 10- bis 13-jähriger Jungen getrennt und zusammenlebender Eltern über ihr soziales Netz*. Diplomarbeit. Universität Regensburg.

Anschriften der Verfasser/innen: Dr. phil. Birgit Böhm, Hochweg 35, 93049 Regensburg, E-Mail: birgit.boehm@donau.de;

Dipl.-Psych. Christina Emslander, Barer Str. 78, 80799 München;

Prof. Dr. phil. Klaus E. Grossmann, Lehrstuhl für Psychologie IV, Universität Regensburg, Universitätsstr. 31, 93040 Regensburg; E-Mail: klaus.grossmann@psychologie.uni-regensburg.de